

Jeg vil sige generelt om det her problem, hvis der er nogen, der kalder det det, at jeg er overbevist om, at der i langt de fleste tilfælde er tale om nogle banale fejl. Men så vil jeg sige, at der er også ganske få tilfælde med grovere fejl. Det er det, vi skal skride ind over for, og dér skal ikke ske lempelse. Men når det drejer sig om de mindre ting, der er tale om her, så vil jeg sige, at selv om jeg er borgerlig, kan jeg godt støtte det, for jeg er overbevist om, at det i de fleste tilfælde er banale fejl, der sker.

Med hensyn til reglerne om standsning af udbetaling i forbindelse med arbejdskonflikt vil jeg sige, at det lyder rigtigt, at det skal være ens for alle i de forskellige a-kasser, men der bliver jo tale om mere og mere decentrale forhandlinger, ja, helt ud på arbejdspladserne. Om det er forligeligt, at man laver det, at det dog er ens for alle, det må jeg sige, at det er jeg noget i tvivl om. Men under alle omstændigheder er det ikke nok til, at vi vil sige nej til forslaget.

Der er flere ting i det her, og der er én rigtig dog ting. Vi har hørt eksempler på, at der er nogle, der er kommet i klemme omkring de 60 år, og det er dejligt, at det bliver lempet nu. Hvis man skulle være så uheldig at være i en sygdomsperiode, så render man ikke i den fælde, og det kan være meget vigtigt for den pågældende familie.

Der er nogle ting i det, hvor signalet udadtil er lidt kedeligt, for det vil uretvist komme til at lempe på sanktionerne. Men generelt må jeg sige, at vi vil støtte det her forslag i den sidste ende.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrland (S):

Det er lidt svært at finde ud af hr. Fransgaard, for i det ene øjeblik er der tale om nogle småtterier, og i det andet øjeblik så er det nu nok måske meget godt alt sammen alligevel. Men jeg fik dog det ud af det, at hr. Fransgaard er af den opfattelse, at der er tale om nogle småtterier set i forhold til lempelser, og derfor vil jeg godt spørge hr. Fransgaard, om ikke det er en endda ret så voldsom lempelse, der er tale om, idet man nu trækker den allerværste torn i det her system ud, nemlig svigsslettelse i førstegangstilfælde; den allerværste bestemmelse, den allerværste sanktion, der er i det her system, og den bliver fjernet.

Det må dog være en lempelse, som er værd at hæfte sig ved, og som jeg håber ud fra en po-

sitiv synsvinkel vil give genlyd uden for Christiansborgs tykke mure.

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Fransgaard (FRI):

Jeg ved ikke, om jeg brugte udtrykket småtterier, men det er også lige meget. Jeg sagde: Selvfølgelig er der tale om nogle lempelser, det er helt klart. Det sagde jeg også. Men jeg er ked af, hvis signalet kommer ud sådan, at der generelt er tale om lempelser på hele det her område. Lige bestemt så har vi nemlig også tænkt på de mennesker, som er på arbejde hver dag, og de mennesker, som betaler enhver sit, og de mennesker, som overholder reglerne. Og jeg er overbevist om, at det er langt den største del. Men selvfølgelig er der tale om lempelser. Det har hr. Dyrland da selvfølgelig ret i.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Som flere af ordførerne har påpeget, så har der jo været en del kritik i løbet af de senere år. En kritik af reglerne, herunder navnlig, at svigsslettelse kan få vidtgående følger for det enkelte medlem f.eks. i relation til retten til efterløn. Og man kan sige, i det her system med svigsslettelse, som vi har for øjeblikket, er der jo nærmest tale om en livsvarig straf for den pågældende.

På baggrund af kritikken, på baggrund af de mange forskellige signaler, der har været, blev der i 1998 nedsat et udvalg under Landsarbejdsrådet med deltagelse af Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikring og arbejdsmarkedets parter, som fik til opgave bl.a. at komme med forslag til nye regler eller løsninger på de foreliggende problemer. Der blev afgivet en rapport i maj 1999, og jeg skal sige til hr. Mogens Andreasen, at de spørgsmål, der blev rejst om omfanget, kan ses på side 11 i den rapport, der også er tilgået hr. Mogens Andreasen for længe siden.

Der var enighed i udvalget om en række overordnede principper, og der var enighed om, at muligheden for at slette et medlem for svig som udgangspunkt bør afskaffes, men at dette ikke bør føre til en generel ændring af sanktionsniveauet.

Udvalget opstillede og drøftede en lang række modeller, herunder en model for administrative bøder og en model betegnet som økonomisk sanktionsmodel, men man kunne ikke blive enige om at anbefale nogen af disse modeller. Og der blev afholdt to seminarer i forbin-