

hed. De holdninger, der bliver givet udtryk for i Erhvervsudvalget og mig bekendt også i Retsudvalget fra de to partiers side, er fundamentalt anderledes end den holdning, de to partier giver udtryk for, når der er tale om arbejdsmarkedsstof. Her må man gerne bruge strengere straffe og administrative straffe, straffe på forhånd og anvende omvendt bevisbyrde, og derfor synes jeg, at det er nogle af de ting, vi skal tage fat på.

Jeg vil sige, at selv om jeg har været meget kritisk i mit indlæg, støtter jeg de ændringer, der ligger i lovforslaget, fordi de går i den rigtige retning. Men jeg mener faktisk, at vi i Arbejdsmarkedsudvalget under udvalgsbehandlingen skal holde en høring, hvor vi dels får nogle indtryk fra parterne, i og med at forslaget ikke har været sendt til høring, dels får nogle juridiske aspekter ind, så vi får en ordentlig vurdering af, hvordan sanktionssystemet fungerer i forhold til det øvrige retssystem, vi har herhjemme.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne udtrykke min kritiske tilslutning til lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Spørgsmålet om en eventuel høring osv., som hr. Ole Sohn har rejst, kan vi jo under alle omstændigheder tage op til en drøftelse i Arbejdsmarkedsudvalget. Men jeg vil da godt benytte lejligheden til at gøre hr. Ole Sohn opmærksom på, at i forbindelse med den rapport, der blev afgivet af det partsudvalg, der har arbejdet med tingene, var der jo en stor høringovre i Ingeniørforeningen, hvor de juridiske eksperter netop kom med deres betragtninger om systemet, og der foreligger rent faktisk et referat af den høring.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Ja, det er jeg meget opmærksom på, jeg deltog faktisk selv i høringen. Men når jeg nævner her, at jeg synes, vi skulle tage spørgsmålet op i Arbejdsmarkedsudvalget, er det, fordi jeg synes, der er for lidt genhør med de konklusioner og de bemærkninger, som ikke mindst den tidligere ombudsmand Lars Nordskov Nielsen og den juridiske professor Gorm Toftgaard Nielsen kom med. Nogle af deres holdninger til sanktionssystemet som sådan kan jeg ikke genkende i lovforslaget, men det er selvfølgelig også,

fordi regeringen har valgt at sige, at den justerer det gældende system.

Jeg synes faktisk, det er vigtigt, i og med at det var meget få medlemmer af Arbejdsmarkedsudvalget – jeg tror faktisk kun, det var hr. Poul Erik Dyrlund og mig – der var med til høringen. Det kunne være meget givtigt, ikke mindst for Venstre og Det Konservative Folkepartis medlemmer af Arbejdsmarkedsudvalget, at høre, hvordan strafferetseksperter ser på sanktionssystemet, også fordi de gjorde nogle sammenligninger med det øvrige civile straffesystem, hvor Venstre og De Konservative har en helt anden opfattelse. Derfor tror jeg, det ville være pædagogisk gavnligt, at vi fik en sådan lille minihøring i Arbejdsmarkedsudvalget.

Mogens Andreasen (DF):

Der er efter min opfattelse ikke noget kontroversielt i det foreliggende forslag om ændring af sanktionsmulighederne over for de ledige medlemmer af en a-kasse, der uagtsomt eller overlagt forsøger eller forsætligt begår bedrageri over for a-kassen.

Jeg har bemærket, at de ændringer, der er i forslaget, er nogle lempelser. Man kan sige, at det måske ikke er rigtigt at gøre det, men jeg tror nok, det vil være rigtigt at gøre det under den forudsætning, at man har sikkerhed for, at der ikke sker en stigning i antallet af bedragerier. Jeg bemærkede mig, at den socialdemokratiske ordfører var lidt usikker over for forhøjelsen fra 530 timer i karantæne til 962 timer, men den usikkerhed får vi vel afklaret under udvalgsbehandlingen.

Som jeg sagde før, er der i dette forslag tale om reguleringer og lempelser i forhold til den gældende lov på området, og jeg har en usikkerhed om nødvendigheden af de foreslåede ændringer. Dansk Folkeparti vil ikke her ved førstebehandling være afvisende over for forslaget, men jeg synes, der mangler dokumentation for baggrunden for at ændre den gældende lov i det omfang, der her er tale om. Jeg har derfor stillet arbejdsministeren spørgsmål til skriftlig besvarelse om nogle konkrete forhold vedrørende antallet af sager om bedrageri over for a-kasser, der har medført sanktioner. Måske kan arbejdsministeren allerede her fra talerstolen løfte sløret og besvare mine spørgsmål om antallet af uagtsomme bedragerier, antallet af overlagte bedragerier og antallet af bedragerier, der er politianmeldt, samt hvilke sanktioner det har medført.