

lingen fra a-kassen til de medlemmer, som ellers modtager ydelse under en konflikt. Man ændrer disse vilkår ganske radikalt, bl.a. ved at opgørelsen ikke foregår på afdelingsniveau, og at det ikke skulle være et indgreb i de vilkår, der er gældende for overenskomstforhandlingerne, har jeg overhovedet ingen forståelse for, at nogen ikke kan have forståelse for. Men det er der nok ikke noget at gøre ved.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Jeg er lige så overrasket over hr. Knud Erik Kirkegaards svar, hvis der da i det hele taget var tale om et svar, eller om der bare var tale om en gang snakken uden om.

Jeg er meget rystet over, at hr. Knud Erik Kirkegaard ikke har mere tiltro til forhandlerens seriøsitet ved forhandlingsbordet, end at de skulle sidde og spekulere i, hvilke afdelinger der nu kan blive ramt af en eventuel kommende konflikt, som jo, så længe man sidder ved forhandlingsbordet, dog ligger et stykke ude i fremtiden. Jeg er dybt rystet over, at tilliden til forhandlerne ikke er større hos hr. Knud Erik Kirkegaard.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg kunne konstatere, at hr. Poul Erik Dyrlund var så rystet, at han var lige ved at falde ned af talerstolen, og jeg vil ikke udsætte hr. Poul Erik Dyrlund for en tilsvarende risiko ved at fortsætte debatten.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Det er meget, meget klogt af hr. Knud Erik Kirkegaard, for jeg er sikker på, at svaret vil komme til at blæse i vinden.

Formanden:

Hr. Ole Sohn som ordfører.

Ole Sohn (SF):

Det, jeg har bidt mærke i ved gennemgangen af lovforslaget, er, at i bemærkningerne til forslaget står der, at der sker ingen ændringer i proceduren ved behandling af sager vedrørende sanktioner, dvs. at de behandles administrativt i kasserne, direktoratet og ankenævnet.

Jeg synes sådan set, det er et af de grundlæggende problemer, at der ikke sker andet end justeringer, at der ikke sker nogen ændringer af

proceduren. Det er jo bl.a. et af de væsentlige problemer, som kom frem under det udvalgsarbejde, der har været forud for lovforslagets fremsættelse, hvor bl.a. de to strafferetseksperter Lars Nordskov Nielsen og Gorm Toftegaard Nielsen har påpeget, at vores dagpengesystem og vores sanktionssystem er et meget særligt system, som straffer folk i ulige hård grad. Jeg synes, det rejser nogle spørgsmål, som jeg ikke umiddelbart har helt tjek på.

Nu er der jo mange ændringer i sanktionerne, og jeg vil gerne indlede med at sige, at de – sådan som jeg kan læse forslaget – alle sammen bliver lempeligere, og det er selvfølgelig et skridt i den rigtige retning. Men der er rejst nogle problemstillinger, som jeg synes, vi skal have gjort noget ved. Nu kan jeg jo ikke se, hvad interessenterne har svaret, i og med at lovforslaget ikke har været sendt til høring, og det gør det selvfølgelig lidt vanskeligere for en ordfører, og derfor vil jeg spørge ministeren.

Jeg synes, det er relevant at sammenligne de sanktioner, der er i dagpengesystemet, med de sanktioner, der i øvrigt gælder i det danske samfund ved bedrageri i forbindelse med modtagelse af andre overførselsindkomster og ved skattesnyd m.v. De sammenligninger synes jeg er relevante at få frem, for man kan jo konstatere relativt hurtigt, at sanktionerne i dagpengesystemet går i opadgående retning og afviger væsentligt fra de sanktioner, der pålægges ved bedrageri i forbindelse med modtagelse af sygedagpenge og ydelser i det sociale system, for her pålægges der alene straf efter straffeloven. Sanktionerne i dagpengesystemet er også strengere end dem, der tildeles i skattesystemet, og sådan kan man blive ved at rejse en række spørgsmål.

Det er tydeligt, at det er et væsentligt strengere sanktionssystem i dagpengesystemet, og med henvisning til det, fru Jette Gottlieb var inde på, er forholdet også, at straffen bliver idømt, inden sagen er afgjort. Så snart den ene part, dvs. a-kassen eller direktoratet, påstår, at der er sket en fejl, falder hammeren faktisk, så straffen idømmes altså på forhånd.

I den forbindelse kan jeg slet ikke forstå Venstre og De Konservatives holdning til spørgsmålet, i hvert fald ikke i relation til retssikkerhedsbegrebet. Nu har jeg den glæde eller ære også at være erhvervsordfører, og her synes jeg bestemt, man oplever, at både Venstre og Det Konservative Folkepartis ordførere værn utroligt om den enkelte borgers retssikker-