

det bliver fortolket, at man går ind for økonomiske sanktioner, hvis det sker i internationalt regi.

Enhver ved, at Venstre og hr. Jens Hald er imod. Enhver kunne høre Det Konservative Folkeparti erklære sig fuldstændig klart for, og så har vi udenrigsministeren, som siger, at principielt er vi vel ikke imod økonomiske sanktioner, men som i sin tale skriver, at i en sådan politisk situation skal man ikke regne med, at vidtrækkende sanktioner umiddelbart vil føre til en ændret holdning hos de russiske myndigheder og en større tilnærmelse til vestlige synspunkter. Det kunne snarere føre til sværere forhold for dem, der ønsker reformer og samarbejde med det internationale samfund.

Ønsker udenrigsministeren at gøre det sværere for dem, der ønsker reformer? Nej, selvfølgelig ønsker udenrigsministeren ikke det, og dermed har udenrigsministeren også sagt, at i den aktuelle og konkrete situation er udenrigsministeren imod økonomiske reformer. Derfor er det fuldstændig uklart, hvad der bliver vedtaget. Regeringen er ikke bundet af noget som helst. Den kan gøre, hvad den vil, og derfor vil Det Konservative Folkepartis intentioner jo også blive skuffet.

Problemet er så, hvorfor er Vesten, og igen vil jeg sige, at den danske regering har ikke hørt til de værste, så passiv? Hvorfor står vi i en situation, hvor f.eks. den amerikanske præsident Clinton den 1. januar udtaler, at de amerikansk-russisk relationer har fået en god start under Putin? Samtidig med at bomberne regner ned over Grosnij, så fortæller den amerikanske præsident, at relationerne er gode, og det bliver fulgt op eller måske forklaret af udenrigsminister Albright den 18. januar, der beskriver Putin som en ledende reformtilhænger, og hun udtalte, at hun ser økonomiske og politiske forandringer under Putin som en meget realistisk mulighed.

Der er vi måske ved kernen, nemlig at der er ledende kræfter i Vesten, der anser Putin – jeg tror nu, de kan gå hen og blive skuffet – for en garant, ligesom de anså krigsforbryderen Jeltsin, som hr. Holger K. Nielsen nævnte, som en garant for stabilitet, for økonomisk fremgang og for markedsøkonomiske reformer. Eftersom de anser ham for at være det, er de villige til at holde en lav profil i forholdet til Tjetjenien, for så håber de, at han kan køre igennem frem til marts og vinde det kommende præsidentvalg.

Det er ikke vores opfattelse. Vores opfattelse er ikke, at vi nu skal indlede studiekredse om, hvad der skal gøres. Vores opfattelse er, at vi må tage et politisk ansvar. Det er ikke alt, hvad der bliver gjort, der er rigtigt, men nogle gange er det nødvendigt at gøre noget, og vi har i vores forslag til vedtagelse foreslået, hvad vi synes, der skal gøres for i hvert fald klart at markere, at i Danmark er der dyb uenighed i det og dyb kritik af det, der foregår fra russisk side i Tjetjenien.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen): Jeg finder lige anledning til at gøre opmærksom på, at der skal være mere ro i salen.

Hr. Peter Skaarup for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Som en kommentar til udenrigsministerens redegørelse her til slut vil jeg da godt høre mere præcist, hvorfor det var, at der gik i hvert fald en måned fra regeringschefernes møde, til man traf beslutning. Har man overhovedet truffet en endelig beslutning? Og har man bragt de sanktioner til udførelse, man vedtog på det regeringstopmøde i december måned? Her tænker jeg på TACIS-samarbejdet, som man sagde man gerne ville stoppe, men man har i hvert fald her i begyndelsen af januar måned ikke stoppet for det samarbejde, der var i gang. Man har stoppet de nye initiativer, men man har ikke stoppet det samarbejde, der var i gang.

Der kunne jeg godt tænke mig at høre: Hvorfor er der gået så lang tid, inden man har gjort det? Og har man overhovedet gjort det til dato?

Endelig forstår jeg ikke, at udenrigsministeren skal være så defensiv, når det gælder spørgsmålet om en dansk rolle her. Andre lande har altså gjort det. Hvorfor kan Danmark så ikke, selv om vi nu er medlem af EU, selv om vi er medlem af OSCE, ligesom andre lande i andre situationer gå ud og prøve en mæglerrolle? Måske kunne det lykkes, måske kunne man undgå de her udrensninger, de her mord, vi ser hver eneste aften i tv-udsendelserne.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen): Så vender vi tilbage til ordførerrækken. Værsgo hr. Holger K. Nielsen.

Holger K. Nielsen (SF):

Udenrigsministeren mener ikke, man kan gå ind i de her sammenligninger, og jeg er med på,