

Rusland har påtaget sig inden for Europarådet, OSCE og FN, herunder Genevekonventionen

- at tilvejebringe den nødvendige humanitære bistand til de mange internt fordrevne samt sikre forhold for de internationale nødhjælpsorganisationer.

De tjetjenske myndigheder opfordres til

- at respektere humanitære regler og principper
- at fordømme og bekæmpe terrorisme og
- at medvirke til genoptagelse af den politiske dialog«.

(Forslag til vedtagelse nr. V 42).

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Jeg gør lige opmærksom på, at dette forslag ikke er så kortfattet, som det burde være efter forretningsordenens § 24, stk. 1. Ikke desto mindre skal jeg lade det indgå i de videre forhandlinger.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg har et kort spørgsmål til hr. Gjellerod, som jeg synes, det er meget vigtigt i hvert fald for SF at få afklaret.

Der er to punkter, der for mig at se strider lidt imod hinanden i det her forslag til vedtagelse. Jeg læser hr. Gjellerods udkast sådan, at der åbnes for muligheden af at diskutere og gennemføre økonomiske sanktioner mod Rusland. Sådan må man læse afsnit 2, hvor der står, at man opfordrer til at arbejde for iværksættelse af sanktioner, som EU, Europarådet, OSCE og FN anbefaler.

På den anden side står der også i vedtagelsesforslaget, at man tager regeringens redegørelse til efterretning. Og jeg må tilstå, at når man hørte ministeren før, så var det jo én lang afvisning af sanktionsmuligheden. Jeg blev ret overrasket, må jeg sige, da jeg hørte udenrigsministerens redegørelse på det punkt. Jeg forstår ikke, at han så monumentalt afviste, at sanktionsmuligheden kunne komme ind i billedet.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Gjellerod: Hvad ligger der i det her? Hvad er vigtigst, at vi tager regeringens redegørelse til efterretning, eller man åbner for sanktionsmuligheden? Eller med andre ord: Betyder det her udkast til vedtagel-

se, at der lukkes for muligheden af økonomiske sanktioner, eller at der åbnes for muligheden af økonomiske sanktioner mod Rusland?

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja, det blev lidt længere taletid end tilladt, men lad gå.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu noterer jeg sådan set med tilfredshed, at der også i det senest fremlagte forslag til vedtagelse er en opfordring til Europarådsdelegationen, så vi er jo sådan set enige om, at det kan man godt give herfra.

Der er så bare forskel på, hvilke opfordringer man giver. Og dér kunne jeg så godt tænke mig, at vi fik klarhed over, hvad det betyder, at man skal overveje konsekvenserne. Det fremstår lidt uklart for mig, og da hr. Henning Gjellerod selvfølgelig ikke kan tale på alle partiers vegne, så vil jeg bare bede hr. Henning Gjellerod, som jo er et fremtrædende medlem af den danske Europarådsdelegation – hr. Henning Gjellerod er faktisk formand for den – om at redegøre her over for Folketinget for, hvilken konsekvens han vil drage af sine overvejelser.

Vil hr. Henning Gjellerod i Europarådet arbejde for, at Rusland suspenderes fra arbejdet dernede? Vi har jo lige fået et telegram, der meddeler, at lederen af Europarådets parlamentariske forsamling ikke mener, det skal ske. Men hvad mener hr. Gjellerod?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

I Dansk Folkeparti støtter vi den diplomatiske offensiv, der forhåbentlig kan komme ud af en debat som den her og andre debatter, mod den krigsførelse, som Rusland er i gang med i øjeblikket i Tjetjenien.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge, hr. Henning Gjellerod: Hvad er egentlig forskellen på den situation, vi havde i Kosovo sidste år, hvor der var tale om et grufuldt opgør med mennesker, der var i nød, hvor vi så et folkemord uden lige, hvor vi så krig og ødelæggelse mod nogle mennesker, som så Vesten gik ind og sagde, de ville hjælpe, og med militær magt i en lang periode bombede et land sønder og sammen? Hvad er forskellen til den situation, vi ser i Tjetjenien nu, hvor der altså er en anden aggressor, der sørger for at holde et helt land i skak ved at overtage hovedstaden Grosnij, og