

Men når det gælder Rusland, forholder det sig anderledes. Naturligvis truer man ikke med militære midler, for Rusland er jo en atommagt. Men man griber heller ikke til andre sanktioner. I sin tale nævnte udenrigsministeren, at reformprocessen skal fortsætte, og det er måske her, hunden ligger begravet. Hvis blot regimet fortsætter de markedsøkonomiske reformer og sælger ud af arvesølvet, så er krigen i Tjetjenien en beklagelig omkostning.

Efter vores opfattelse har det været en blandedt fornøjelse at følge Vestens reaktioner på Ruslands krig i Tjetjenien. Især i den første måned hørte vi to argumenter til russernes forsvar gentaget igen og igen. Den ene handlede om Ruslands ret til at bekæmpe terrorisme. Javel, men betyder det, at Rusland har ret til at gå ind i Tjetjenien? Betyder det, at de første officielle mål med aktionen uden videre blev godtaget, f.eks. også af den danske regering?

Det andet handlede om Ruslands territoriale integritet. Igen må man spørge: Hvad er det for en integritet? Er det retten til at sende titusinder af tropper til Tjetjenien på trods af den fredsaftale, som eksisterer?

De argumenter, vi lige har hørt fra udenrigsministeren, var de samme argumenter, som vi hørte i starten. Oveni kommer så en efter vores opfattelse meget kryptisk udtalelse om den uforholdsmæssige og vilkårlige magtanvendelse, der går ud over civilbefolkningen. Det lyder næsten, som om udenrigsministeren havde foretrukket en mere dæmpet og målrettet krig, men det er efter vores opfattelse helt forkert. Hele den russiske indsats må fordømmes. Den er et klart brud på aftalen fra 1996, og der er meget andet på spil end nogle få tjetjenske banditter.

Først i december efter flere måneders krig kom der – og det vil vi erkende – på EU-topmøder den 6. og den 10.-11. december nogle bud på noget, der kunne gøre indtryk på det russiske regime. Ikke imponerende, men alligevel nogle ting. Det er nu over en måned siden, og da krigen jo koster ofre daglig, er det selvfølgelig et sted, der skal handles meget hurtigt. Derfor er det også tid at gøre en status.

Jeg synes, det var en begrænset status, udenrigsministeren gjorde. Jeg synes, det er vigtigt at få klare svar på, hvad de observatører, som EU ville sende til området, har rapporteret, at få klarhed over, om bistanden til Rusland under TACIS-programmet er blevet indstillet, om hvilke bestemmelser i partnerskabs- og samar-

bejdsaftalen, der er blevet suspenderet, og præcis i hvilken retning, EU's Ruslandsstrategi er under revision. For krigen kan godt nedtrappes relativt hurtigt, så det er nu, der skal handles, hvis man skal forhindre, at der sker en total nedkæmpelse i Grosnii.

Vi mener, at den nølen, vi opfatter der er over for det russiske regime, sætter os i en situation i dag, hvor vi må fremlægge nogle klare målsætninger, hvor vi må sende nogle utvetydige signaler. Derfor vil jeg på SF's og Enhedslistens vegne fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget fordømmer skarpt det russiske militære angreb på Tjetjenien, overgrebene på civilbefolkningen og bruddet på fredsaftalen af 1996.

Folketinget opfordrer regeringen til i alle relevante internationale fora at arbejde for initiativer, som kan bidrage til krigens ophør, herunder

- at arbejde for, at lån fra internationale finansinstitutioner til Rusland indstilles,
- at enhver form for bilateral og multilateral bistand, som ikke er demokratiopbyggende eller af humanitær karakter indstilles,
- at arbejde for handelssanktioner mod Rusland, herunder stop for import af olie og naturgas og
- at støtte alle sanktioner, som EU, Europarådet, OSCE og FN anbefaler.

Folketinget opfordrer den danske delegation ved Europarådet til at arbejde for, at Rusland suspenderes fra Europarådets arbejde, så længe krigen varer.

Folketinget opfordrer den danske regering til at fortsætte og øge den humanitære støtte til ofrene for det russiske regimes krig.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 41)

Tredje næstformand (Poul Nødgaard):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Henning Gjellerod (S):

Jeg vil gerne have lov at spørge hr. Søren Søndergaard om to ting. Den ene ting er: Tror hr. Søren Søndergaard, at udviklingen i Tjetjenienkonflikten kunne have været ændret, hvis Danmark var gået enegang i forhold til inter-