

stre rent faktisk har taget initiativ til, at folk i højere grad skulle betale selv for noget, som jeg opfatter som grundlæggende velfærdsydelser. Den modstrid synes jeg slet ikke kom frem.

Den eneste nøgle, der kunne være til forståelsen af den modstrid, var spørgsmålet om, at de steder, hvor der var en fri valgmulighed, kunne man godt have noget mere brugerbetaling. Jamen er Venstres politik netop ikke at indføre en fri valgmulighed på en lang række områder? Og er det så måden, man har tænkt sig at gøre det på? Selv om man siger, at man kan stemme for vedtagelsesforslaget, er realiteten så alligevel, at man har tænkt at indføre brugerbetaling på en lang række områder?

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg efterlyser også en sammenhæng hos Venstre mellem udlicitering, frie valgmuligheder og brugerbetaling.

Hvis nu en kommune beslutter at udlicitere madudbringningen til pensionisterne og indfører frie valgmuligheder for pensionisterne, betyder det så, at der skal indføres brugerbetaling? Eller skal der indføres brugerbetaling, hvis pensionisterne i den udliciterede madordning venter, eller skal de have krav på at få tilbudt et eller andet supplement, de så kan betale for med brugerbetaling? Man må da have sammenhæng mellem det, jeg forstod der skulle redde velfærdssamfundet, nemlig udlicitering, frie valgmuligheder og brugerbetaling.

(Kort bemærkning).

**Christian Mejdahl (V):**

Der bliver efterlyst sammenhæng mellem det, jeg sagde i min ordførertale, og det, som praktiseres, og det, som vi ved forskellige lejligheder har talt for. Og det er vel ikke unaturligt, at det spørgsmål rejses.

Men jeg ser ingen konflikt, for jeg pointerede f.eks., at vi ønsker ikke brugerbetaling på de områder, hvor borgerne uforskyldt får brug for offentlige serviceydelser. Men vi ser en mulighed i, at der på andre områder godt kan omlægges til brugerbetaling, forudsat at det provenu, der kommer ind, ikke bare øger skattebyrden, men går til ltelser af skatter og afgifter, for så kan der jo fortsat være en balance i tingene. Men det får vi et betydelig bedre grundlag for at diskutere, når regeringen på et senere tidspunkt i år kommer med den analyse, vi kan

se hen til, og som er nævnt i vedtagelsen, for jeg går da ud fra, at Folketinget vedtager den.

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (UP):**

Jeg synes, det var en forbausende svag udmelding fra Venstre i denne sag.

Hvordan har man ladet sig fedte ind i at gå med til den vedtagelse, som starter med at sige, at Folketinget fastslår, at den solidariske skattebetaling skal forblive den bærende del – ikke *en*, men *den* – når Venstre samtidig siger, at skatterne ikke skal stige, men på længere sigt falde? Her har man fedtet sig ind i, at skattebetalingen skal forblive en stor og væsentlig del. Hvor er alle de gode principper og tanker, som jeg troede var fostret og havde vokset og blomstret i Venstres urtehave, om at gratisprincippet aldeles ikke er spor gratis, men giver anledning til et kæmpestort overforbrug, et ufatteligt ressourcepild og en dårlig offentlig service?

Jeg må altså spørge Venstre, man bare betragter brugerbetaling som en anden form for skat. Det er vel en måde at begrænse et overforbrug på, og det vil i sig selv indebære betydelige offentlige besparelser og dermed et lavere skattetryk. Jeg er meget forundret over, at Venstre støtter denne vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Jeg hørte Venstres ordfører forsøge at definere, hvilke ydelser der ikke skulle være brugerbetaling på. Det var defineret meget bredt, det skulle dreje sig om ydelser, hvor man uforskyldt får brug for støtte. Fører det til, at vi nu kan forvente, jf. finansministerens indlæg, at Venstre kommer med et forslag om, det skal være gratis at gå til tandlæge, fordi det også er forholdsvis uforskyldt, at man får dårlige tænder? Pointen med mit spørgsmål er egentlig, om vi kan få Venstres ordfører til at anerkende, at definitionen af kerneydelser er en hel del mere kompliceret end blot at stille det op som et spørgsmål om, hvorvidt man uforskyldt får brug for støtte eller ydelser.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Hr. Christian Mejdahl sagde i sin ordførertale og gentog det her i sidste svarrunde, at der ikke skal være brugerbetaling ved uforskyldt ulykke, og jeg vil godt spørge: Betyder det, at Ven-