

den model, vi har, er jo en nordisk model. Og hvis man vil bevæge sig væk fra den, er det meget væsentligt, at man kan få principperne i orden, så man ved, hvad det er, man laver. Det skal være os, der styrer udviklingen, og ikke udviklingen, der styrer os, fordi tingene kommer pø om pø og ser meget fornuftige ud hver for sig.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Kofod-Svendsen henviste til bibliotekerne og fysioterapien, og hvis spørgsmålet drejer sig om behandlingerne og det loft på 72 behandlinger, der har været overvejet, kan jeg sige, at det forslag har regeringen jo trukket.

Lad mig så generelt sige, ligesom jeg sagde til hr. Frank Dahlgaard, at af de undersøgelser, jeg har set om brugen af bibliotekerne, tegner der sig ikke noget klart billede af, at det er de velhavende, der bruger bibliotekerne, og at de fattige ikke bruger dem, hvis man tager den skattepligtige indkomst som målestok. Så vidt jeg har kunnet se, giver de undersøgelser, jeg har set, ikke noget klart billede, og derfor kan man heller ikke lægge noget klart fordelingsmæssigt kriterium ind. Men det er selvfølgelig klart, at det betyder da noget, når vi skal overveje, hvor der skal indføres brugerbetaling, om det er noget, der vender den tunge ende nedad, og hvilke befolkningsgrupper der kommer til at betale. Jeg ville godt sige lidt mere om det, hvis tiden tillod det, men det hænger altså for mig at se også sammen med vores skattesystem og progressionen i skattesystemet.

Så spørger fru Jette Gottlieb om principperne, og lad mig prøve at trække nogle principper op. Ét princip kan være ønsket om skærpet omkostningsbevidsthed hos borgerne, og et princip kan være ønsket om at undgå et overforbrug. Med overforbrug mener jeg f.eks., hvis man kan melde sig – som jeg på et tidspunkt var ude for – til to uddannelser og vælger den ene og ikke melder fra til den anden uddannelse. Så er den pågældende uddannelsesinstitution jo ilde stedt, og på en række områder ser vi altså, at folk simpelt hen ikke respekterer de offentlige ydelser, sådan som de burde.

Der var mellem jul og nytår en debat om, at 10 pct. af dem, der skulle behandles på sygehuse, ikke mødte frem til behandling. Her kunne man da godt overveje – jeg siger ikke dermed, at vi går ind for det – om man på en eller anden måde kunne ændre på det forhold, for

det er da utilfredsstillende, at 10 pct. af de planlagte operationer ikke gennemføres.

Formanden:

Fru Jette Gottlieb, sidste omgang.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Ja, sådan nogle ting synes jeg da også, man kan diskutere rent teknisk. Men det er jo egentlig ikke det, der er det grundlæggende i denne diskussion. Hvorfor går man uden om det sociale område? Hvorfor taler man ikke om børnechecken, som er en af de mest omdiskuterede ydelser? Hvorfor taler man ikke om ældreomsorgen, som også er noget af det mest omdiskuterede? Hvorfor skal vi snakke biblioteker og Det Kongelige Teater og det specielle forhold med folk, der udebliver fra operationer? Det er de generelle linjer i den helt grundlæggende sociale forsyning, vi gerne vil diskutere.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Lad mig sige det sådan: Vi har jo ikke haft nogen tilbundsående diskussion af det her, men jeg er enig med fru Yvonne Herløv Andersen i, at det er noget, vi har diskuteret lejlighedsvis. Men angående børnechecken er vores holdning af en række forskellige grunde, at vi mener, det er rimeligt, at det beløb bliver udbetalt til alle.

Så var jeg inde på en overvejelse, og det er jo en tanke, man kan gøre sig: I det omfang vi af hensyn til udlandet afskaffer progressionen i indkomstkattesystemet, kunne man overveje at indføre en brugerbetaling på en række af de offentlige ydelser. Til gengæld skulle betalingen stige med stigende indkomst, så vi på den måde fik progressionen bevaret i den grundlæggende struktur i vort sociale system.

Lad mig så sige til fru Yvonne Herløv Andersen, der var inde på ordningerne i Frankrig og Danmark og spørgsmålet om finansieringen: Vi er tilhængere af at bevare et offentligt finansieringssystem i Danmark, så vi ikke baserer vores sociale velfærd på et privat forsikringssystem som det franske.

Christian Mejdahl (V):

I Venstre synes vi, det er en god og væsentlig forespørgsel, CD har rettet til finansministeren. Emnet brugerbetaling debatteres i vid udstrækning, ikke mindst rundtomkring i kommunalbestyrelserne. Derfor vil svaret på forespørgs-