

korrekt bopælsregistreret, skal undersøge sagen for at rette eventuelle fejl. Hvad er der galt med det? Det er jo det, det hele drejer sig om, at få rettet de fejl, der er, specielt på de områder hvor det her koster samfundet milliarder af kroner.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Nu ved jeg ikke, hvorfor hr. Klaus Hækkerup læser § 10, stk. 1 op, når jeg hele tiden i de bemærkninger, jeg har gjort om Dansk Folkepartis holdning til det her, har hæftet mig ved stk. 3, hvor der står, at kommunalbestyrelsen endvidere kan afkræve offentlige myndigheder, fysiske og juridiske personer, herunder en husejer eller lejer, som har kendskab til forholdene, de oplysninger, der findes af betydning for en stillingtagen til sagen.

Det vil sige, at en kommunalbestyrelse kan gå ud og sige til hr. Klaus Hækkerup, at hvis hr. Klaus Hækkerup har kendskab til den og den sag i lokalområdet i nærheden af, hvor hr. Klaus Hækkerup f.eks. bor, så skal hr. Klaus Hækkerup stille op i vidneskranken, for paragraffen fortsætter jo med, at til oplysning af sagen kan der optages forhør i retten jf. retsplejeloven. Så skal hr. Klaus Hækkerup stå i vidneskranken.

Det kan vist ikke komme meget tættere på angiveri, og derfor fastholder vi, at det skal tages ud.

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Angiveri er i min terminologi, når folk af egen drift kommer og angiver, at andre har overtrådt noget, der sker. Det er ikke at bistå myndighederne med at opklare et misbrug. Og jeg forstår for min død ikke, at Dansk Folkeparti synes, det er urimeligt, at en kommune går ud og spørger en ejer af en 2-værelses lejlighed: Kammerat, hvordan kan det være, der kan bo 8 enlige mænd i de to værelser, hvordan søren kan de være registreret på din folkeregisteradresse?

Er der noget galt i, at man går ud og undersøger, om der ikke måske i det her tilfælde kunne tænkes at foreligge et misbrug af et eller andet omfang? Bør vi ikke på en eller anden måde alligevel sikre os mod socialt snyd og bedrageri i det omfang, det rent faktisk finder sted i dagens Danmark? Og hvad søren vil Dansk Folkeparti egentlig gøre for at komme det til livs? Det har vi heller ikke hørt noget om.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Så spørger hr. Klaus Hækkerup, om der er noget galt i osv., at en kommunalbestyrelse kan gå ud og spørge.

Nu er der jo ikke tale om, at en kommunalbestyrelse kan gå ud og spørge. Her kan man kræve, at hr. Klaus Hækkerup går i vidneskranken under strafansvar og siger de her ting. Der kan holdes forhør i retten, og derfor er der altså, når vi behandler lovforslag, en forpligtelse for os som folketingspolitikere til at se, hvad det her i princippet kan blive misbrugt til.

Jeg erkender, det også i nogle tilfælde måske kan bruges på en måde, hvor det er rigtigt, men man skal passe på med at lave lovgivning, der kan misbruges. Og det åbner det her mulighed for, og derfor opfordrer vi indenrigsministeren til at trække det ud. Så gør det lidt anderledes, måske til noget i den retning, som hr. Klaus Hækkerup nævner, så kan det da være, at Folketingets partier kan acceptere det.

Men vi har jo set et bredt, stort flertal af de borgerlige partier, også andre partier end de borgerlige, der ikke ønsker det på grund af de her ting. Så hvorfor ikke lave det om, hvorfor ikke gå i gang med det?

(Kort bemærkning).

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil bestemt ikke afvise, at der kan komme sådanne argumenter frem, så der er grundlag for at lave det her om. Det sagde jeg også i min ordførertale.

Men jeg vil godt bede hr. Peter Skaarup nævne mig bare to korte eksempler på, hvordan han konkret kunne forestille sig, at denne her paragraf, det er paragraf 10, stk. 3, sidste punktum, rent faktisk kunne medføre et misbrug fra myndighedernes side. Det vil jeg meget gerne vide. Et misbrug fra myndighedernes side, det var det ord, der blev brugt.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Hr. Peter Skaarup og derefter hr. Ebbe Kalnæs som ordfører.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen det kan jo ikke undgås, at en kommune, som gerne vil jage nogle borgere, og som måske i nogle tilfælde vil det med rette, vil kunne misbruge en sådan paragraf til at kræve af hr. Klaus Hækkerup og af fru Jensen, at fru Jensen