

ordning, som må antages at være inden for rammerne af direktivet om behandling af personoplysninger. De gældende regler skal bl.a. ses i sammenhæng med et forslag til regler om direkte markedsføring, som overvejes indsat i markedsføringsloven.

Jeg sendte i sidste uge en høringsoversigt og de høringsvar, som vi har modtaget fra en række organisationer og virksomheder m.v. vedrørende de foreslåede regler om uanmodet markedsføring. I lyset heraf vil regeringen tage endelig stilling til, hvordan reglerne skal udformes. Det vil ske i forbindelse med fremsættelse i næste måned af et forslag til lov om gennemførelse af fjernsalgsdirektivet. Jeg synes derfor ikke, jeg på nuværende tidspunkt bør komme nærmere ind på dette spørgsmål. Efter lovforslaget vil den registrerede kunne give sit udtrykkelige samtykke til, at bestemte oplysninger om den pågældende kan behandles hos f.eks. en privat virksomhed.

I det tidligere lovforslag var det forudsat, at dette samtykke kunne tilbagekaldes. Det fastsættes nu i selve lovtæksten, at den registrerede kan tilbagekalde et samtykke.

Efter lovforslaget vil den registrerede kunne klage til tilsynsmyndigheden, Datatilsynet, hvis den pågældende er utilfreds med en behandling af personoplysninger, som f.eks. en offentlig myndighed eller privat virksomhed foretager. I det tidligere lovforslag var det forudsat, at den registrerede kunne klage til tilsynsmyndigheden. Klageadgangen beskrives nu udtrykkeligt i lovtæksten.

Efter det tidligere lovforslag kunne den registrerede gøre indsigelse mod nogle nærmere bestemte former for lovlig behandling af personoplysninger om den pågældende. Var indsigelsen berettiget, skulle behandlingen ophøre. I det nye lovforslag fastsættes det, at den registrerede altid kan gøre indsigelse mod behandling af personoplysninger om den pågældende, lovlig som ulovlig. Er indsigelsen berettiget, skal behandlingen ophøre.

Som flere ordførere har været inde på, så har professor, dr.jur. Peter Blume i et notat til Retsudvalget kommenteret nogle af de ændringer, som jeg lige har beskrevet. Retsudvalget har bedt mig om at kommentere notatet. Jeg regner med at oversende kommentarer til Retsudvalget i morgen eller på fredag til det notat, der nu foreligger fra professor Peter Blume.

På nuværende tidspunkt vil jeg foruden det, som hr. Sjursen beskrev som motivforskning, blot sige, at Peter Blume i sit notat faktisk ser positivt på nogle af forslagene til nye bestemmelser, som er indeholdt i lovforslaget. Det er altså ikke på alle punkter en kritik og en afvisning af de forandringer, der er sket i lovforslaget. Hans kritik, hvor der er tale om kritik, er koncentreret om nogle enkelte bestemmelser, og kritikken af disse bestemmelser er først og fremmest af lovteknisk karakter og går altså ikke på det materielle indhold.

Helt overordnet kan jeg oplyse, at Justitsministeriet ikke er enig i den kritik, som professor Peter Blume har fremsat. Professor Blumes kritik betyder med andre ord ikke, at vi vil trække nogle af de nye forslag tilbage. Det vil vi rede-gøre nærmere for i det svar, vi i morgen eller på fredag sender til Retsudvalget.

Til sidst vil jeg blot minde om, at det, som alle ordførere har været inde på, nu er tredje gang, vi behandler et lovforslag om behandling af personoplysninger, og jeg tror, enhver ved, at sådan en lovgivning skal vi jo have.

Det nuværende lovforslag indeholder, som jeg har været inde på, en række ændringer i forhold til det tidligere lovforslag; hermed er der taget højde for den kritik, som det tidligere lovforslag blev udsat for.

Jeg mener derfor, at tiden nu må være moden til, at vi i denne samling kan færdigbehandle og forhåbentlig vedtage lovforslaget, og det er mit indtryk, at ordførerne for en række partier er af samme opfattelse. Måske har man ikke helt afklaret endnu, hvordan man endeligt vil stille sig, men jeg håber, og jeg tror, at det her, som fru Birthe Rønn Hornbech lagde vægt på, må være sidste tårn. Jeg vil gøre mit til, at det ender sådan.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.