

som vi skriver i spørgsmålet, eventuelt bag lukkede døre.

Jeg ved ikke, om danske retter og danske dommere vil finde sig i at blive kaldt »hvem som helst« af justitsministeren. Det vil jeg overlade til dem selv. Men jeg vil bare sige, at vores forslag ikke er, at hvem som helst kan se den lægeerklæring, og derfor er der også en præcis sammenhæng mellem det, vi siger i denne her sag, og så det, vi siger under et senere lovfor-slag.

Men stadig væk står tilbage: Hvad er baggrunden for, at man ikke opfordrer til at prøve det ved en domstol, når der nu fra en række af de organisationer, som man selv har bedt om at komme med en udtalelse, er rejst tvivl lige præcis om, hvorvidt det var en uafhængig lægeundersøgelse.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Man kan rejse mange spørgsmål. Og hr. Søren Søndergaard siger, at jeg har en dårlig sag; jeg har bestemt ikke nogen dårlig sag. Danmark har gjort alt, hvad vi kunne, inden for de lovgivningsmæssige rammer vi har, den implementering, den overtagelse af torturkonventionen, som det danske Folketing har gjort for år tilbage. Sådan er det, hverken mere eller mindre. Så kan man lægge nok så mange voldsomme udtryk ind i sine spørgsmål til mig her i salen.

Hvad der er op og ned på den sag er, at min britiske kollega er nødt til også at henholde sig til britisk lovgivning. Og der er altså foretaget en uvildig lægeundersøgelse, og så kan man altid, som Enhedslistens repræsentant her, sige: Jamen er de nu uvildige, kan man nu stole på det, og hvorfor skal vi ikke have en domstol til at tage stilling til det?

Her har vi altså en folkevalgt repræsentant fra den engelske regering, der har fået en indstilling fra nogle uafhængige læger og af anklagemyndigheden i England til at tage stilling til, om man på grundlag af den helbredsmæssige undersøgelse kan gennemføre en straffesag mod Augusto Pinochet. Den britiske minister har vurderet, at det kan man ikke. Så har jeg fuld tillid til, at et land og også et samarbejdsland som UK træffer de afgørelser ud fra det saglige grundlag, der ligger i den indstilling, der er givet til den britiske anklagemyndighed og den britiske minister.

Nu kender vi ikke resultatet, for som sagt har den britiske minister Jack Straw også givet mulighed for, at en række menneskerettighedsorganisationer fra de begærende lande har mulighed for at komme med indvendinger mod en forventet afgørelse om, at der ikke sker udlevering til Spanien eller de andre begærende lande.

Hvis det betyder, at der ikke sker udlevering til de begærende lande og Augusto Pinochet vender tilbage til Chile, kender vi heller ikke nu svaret på, hvorvidt der så dér vil ske en straf-følgning af Augusto Pinochet for de konkrete sager og undersøgelser, der verserer i Chile mod den tidligere diktator i Chile.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil bare bede ministeren om at bekræfte, at det ikke specielt er Enhedslisten, som har rejst tvivl om den undersøgelse. På hvilket grundlag skulle vi dog gøre det? Det har vi da ikke noget grundlag for. Jeg citerede bare lige præcis dem, som er blevet anmodet om at vurdere den undersøgelse, og som har rejst tvivl om den. F.eks. Amnesty International, som har kaldt undersøgelsen mistænkelig, har givet en række grunde til, at de anser den for at være mistænkelig, og som siger i en udtalelse fra i går, at de sætter spørgsmålstegn ved hele processen. Det er ikke et spørgsmål om Enhedslisten. Det er et spørgsmål om Amnesty International og andre af de organisationer, som den engelske regering selv har anmodet.

Og det er derfor, jeg synes, det er underligt, når der nu kommer denne her tvivl, at den danske regering så ikke går ind og siger til den engelske regering: Vi synes, I lige skal tage det her op en ekstra gang og være opmærksom på det. For der er jo mange, der kan have interesser i, at vidner ikke kommer i vidnesranken. Der er lige én, der blevet myrdet i Beograd. Det kan man spekulere meget over. Det kunne jo være, fordi nogen ikke ønskede, at han skulle i vidnesranken. Og der kunne også være nogle, der ligesom ikke var interesserede i, at Pinochet kom i vidnesranken.

Det er bare derfor, vi har opfordret den danske regering til at gøre noget. Jeg beklager, at man ikke har gjort det, men det var altså vores opfordring.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Ja, så er taletiden oprugt godt og vel. Justitsministeren.