

Hvad der så måtte ske i Chile, er der ingen af os, der kan vide på nuværende tidspunkt. Den sag må vi vente med at vurdere, til Pinochet i givet fald rejser tilbage til Chile.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg betvivler sådan set ikke, at ministeren er konstant i sving, men jeg bliver nødt til at konstatere, at det altså ikke har været på denne her sags område i den forløbne uge. For der er altså ikke engang kommet en lille henvendelse, hvad enten det er som minister eller partikammerat til den engelske indenrigsminister omkring denne her sag.

Det er jo klart, at selv om vi på grund af problemer i den danske lovgivning ikke kan kræve Pinochet udleveret, så er der folk i Danmark og danske statsborgere, der har en klar retslig interesse i den sag. Og derfor har ministeren selvfølgelig mulighed for politisk at komme med en melding. Det har ministeren ikke gjort, det beklager jeg meget.

Den anden del af spørgsmålet går jo netop på, hvordan man så vil fortsætte anstrengelserne for at få Pinochet stillet for retten. Eller er det sådan, at den danske regering med den beslutning, der er taget i England, da også totalt har opgivet håbet om, at den forbryder bliver stillet for en domstol?

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg tror, hr. Søren Søndergaard og vi andre kan være godt tjent med, at det er national ret, der afgør, hvordan et land skal forholde sig. Så er der nogle internationale konventioner, og det er der også på udleveringsområdet. Det er jo også dem, der har været bragt i anvendelse i forbindelse med begæringen om udleveringen af Pinochet.

Men hr. Søren Søndergaard spørger mig som justitsminister, og jeg forstår også, at hr. Søren Søndergaard blander det lidt sammen også med partikammerater. Jeg vil godt sige: Jeg er som justitsminister nødt til at agere ud fra den nationale lovgivning, den vil jeg administrere som justitsminister, hverken mere eller mindre.

Jeg har tilkendegivet regeringens klare opfattelse af, at det ville have været bedst i forhold til respekten for menneskerettigheder, at det ikke skal kunne betale sig at krænke menneskerettighederne i den forstand, at man efterfølgende på grund af tid og alder kan undgå, at man bliver stillet til ansvar for krænkelser af

menneskerettighederne. De tilkendegivelser har jeg givet.

Det har været den danske regerings håb, at Augusto Pinochet ville kunne retsforfølges og ville blive retsforfulgt. Hvis det nu ikke sker i England på grund af engelsk ret, på grund af engelsk lovgivning om, at en person, der er sygdomsmæssigt svækket og ikke kan stå igennem efter en uafhængig lægelig vurdering, så må vi tage det til efterretning.

Hvad der så sker med Augusto Pinochet, om han rejser tilbage til Chile, og hvad den chilenske regering og de chilenske myndigheder dér vil gøre, kan vi ikke vide på nuværende tidspunkt. Det er et uafklaret spørgsmål.

Vi vil selvfølgelig i samspil med de konkrete anmeldere i Danmark og med Rigsadvokaten vurdere, i fald der skulle komme mulighed for, at der kunne føres sag mod Augusto Pinochet i Chile, og vende tilbage til spørgsmålet om, at vi så skal overdrage vores konkrete sag til de chilenske myndigheder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1079

8) Til justitsministeren af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil den danske regering opfordre den britiske regering til at lade helbredsundersøgelsen af eksdiktator Pinochet blive prøvet ved en domstol, eventuelt for lykkede døre?«

Søren Søndergaard (EL):

Grundlaget for den britiske indenrigsministers beslutning var jo, som ministeren har redegjort for, en helbredsundersøgelse. Det er den helbredsundersøgelse, som Amnesty International i sin klage til den britiske indenrigsminister har kaldt mistænkelig. En af de ting, som Amnesty anfører, er jo, at det er lidt svært for dem, ud over de mistænkeligheder, der er i forbindelse med den undersøgelse, som jeg ikke vil komme ind på her, medmindre ministeren ønsker det, så kan vi godt komme ind på dem, men bortset fra dette, er det, der har været lidt svært for Amnesty International, jo, at den rapport, som de har skullet tage stilling til at vurdere juridisk, har været hemmeligholdt, har været hemmelig, og det er derfor, at det efter vores opfattelse ville være naturligt, når man lader sådan en undersøgelse danne grundlag for sådan en