

## Skriftlig begrundelse

EU's Ministerråd skal på forslag fra Europa-Kommissionen vedtage en lov om aktindsigt i EU-dokumenter samt om begrænsninger i den nye aktindsigt (Amsterdamtraktatens artikel 255).

Europa-Kommissionen ønsker vidtgående begrænsninger af adgangen til aktindsigt. Især vil Europa-Kommissionen have ret til at hemmeligholde hele lovforberedelsen, så adgang til dokumenter først kan opnås, når beslutninger er truffet.

Dette sikrer, at Kommissionen kan give disse dokumenter i fortrolighed til de største industrilobbyister fra de store lande og udelukke alle andre – herunder de allerfleste danske borgere, medier og organisationer – fra aktindsigt, indtil det er for sent at påvirke tingene. Dermed skabes en styreform, hvor de største lobbyister (f.eks. de store bil- og flyselskaber) kan styre den politiske udvikling.

### Keld Albrechtsen (EL):

Den nye Europa-Kommission under Romano Prodi har vist meget uheldige signaler, når det gælder åbenhed og aktindsigt; det går nærmest baglæns i øjeblikket. Den seneste sag, som vi kan læse om i B.T. i dag, er, hvordan man i madsminkesagen i månedsviis har undertrykt en meget væsentlig rapport og endda nægtet at udlevere den til den danske regering på det tidspunkt, da man behandlede Danmarks brug af miljøgarantien.

Og så ligger der altså dette udkast til ny offentlighedslov, som vil lukke for aktindsigt på områder, hvor man faktisk har den i dag. Derfor håber jeg på et meget klart svar fra ministeren til Prodi.

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Jeg er bekendt med, at der foreligger et udkast til et arbejdspapir fra en af Kommissionens tjenestegrene. Der er tale om et foreløbigt udkast, Kommissionen har ikke taget stilling, forslaget drøftes fortsat i Kommissionen, og Kommissionens endelige holdning kendes derfor ikke.

Danmark har hele tiden arbejdet for at sikre større åbenhed i EU, og det synspunkt har jo gradvis vundet indpas, også afspejlet i Amsterdamtraktaten. Danmark har i øvrigt sammen med Sverige fremlagt et initiativ til nye aktindsigtsregler; det blev fremlagt i december 1999.

Når Kommissionens forslag foreligger, så vender regeringen selvfølgelig tilbage til denne sag over for Folketinget som led i den helt normale EU-procedure.

### Keld Albrechtsen (EL):

Jeg lagde mærke til, at ministeren hævdede, at en større åbenhed gradvis har vundet indpas. Så vil jeg godt spørge ministeren, om undertrykkelsen af den madsminkerapport, som omtales i B.T. i dag, og som den danske regering, hvis det er korrekt fremstillet i B.T., i lang tid har tryglet og bedt Kommissionen om at få og først fik på et meget sent tidspunkt og først efter, at man havde behandlet den danske ansøgning om at bruge miljøgarantien, er et udtryk for, at en større åbenhed har vundet indpas.

Det tror jeg næsten ikke ministeren selv kan tro på. Altså alle vi andre kan jo kun se, at man af hensyn til industriinteresserne forsøger at holde helt afgørende, vigtige dokumenter hemmelige for offentligheden, for forbrugerne og endog for regeringerne.

Derfor vil jeg godt spørge ministeren, om det ikke er uklogt at lade græsset gro og lade, som om det her nok går, og så bare vente på, at Kommissionen kommer med det udkast, for vi ved jo godt, at det stort set bliver, som det står i det udkast. Eller – og det vil jeg så spørge ministeren om – har den danske regering en begrundet optimistisk formodning om, at det endelige forslag, Kommissionen fremsætter, får et andet indhold end det udkast, der nu foreligger?

### Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg kan love hr. Keld Albrechtsen én ting: Når der foreligger et forslag fra Kommissionen, vil regeringen selvfølgelig tage nøje stilling til det og vurdere, om det er godt nok, om det skal forbedres, eller om, hvad vi i øvrigt skal foretage os med forslaget, og det vil jeg nøje rådføre mig med Europaudvalget om. Skal vi ikke gemme diskussionen, til vi ved, hvad vi snakker om?

### Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det står ret klart, hvad vi snakker om. Vi snakker bl.a. om, at Kommissionen har undertrykt en dybt alvorlig rapport om madsminke, som viser, at der er kræftfremkaldende stoffer i f.eks. belgiske og franske fødevarer, hvilket er helt uantageligt.