

Forslaget om at anvende midler fra tips- og lottoloven til at øge investeringer i sygehusvæsenet er efter min opfattelse en rigtig dårlig idé. For det første strider det nemlig grundlæggende mod tips- og lottolovens karakter og intention om at støtte idrætten, de almengørende organisationer samt kulturelle formål. Det er ikke og har heller aldrig været intentionen med loven at oprette puljer for investeringer i offentlige institutioner.

En ændring i en størrelsesorden som foreslået af Frihed 2000 ville få drastiske konsekvenser for den nuværende fordeling af midlerne. Med stor sandsynlighed ville dette f.eks. føre til en kraftig reduktion af det nuværende antal hovedpuljer i tips- og lottoloven, som de kom til at se ud i forbindelse med lovændringen i juni 1998.

For det andet har forslaget, der blev fremsat den 25. november 1999, efter min opfattelse mistet en stor del af sin oprindelige relevans. Forslaget tager udgangspunkt i, hvad der synes at være et alvorligt problem for hospitalerne, nemlig mangel på scannere på kræftområdet. Regeringen har imidlertid i samarbejde med flere partier allerede taget initiativ til at løse dette problem.

I forbindelse med finanslovforhandlingen har regeringen indgået en aftale med CD, Det Konservative Folkeparti, SF og med tilslutning fra Venstre, en aftale, der over de næste 3 år skal tilføre kræftområdet en halv mia. kr. ekstra oven i de 850 mio. kr., som regeringen og amterne blev enige om ved forårets økonomiaftaler, og yderligere et statsligt bidrag til investering i apparatur tilføres fra 2001. Aftalen er blevet mødt med stor tilfredshed af bl.a. Kræftens Bekæmpelse.

Jeg vil gerne understrege, at pengene ikke alene skal bruges til amternes indkøb af det nødvendige scanner- og stråleudstyr, men også til at uddanne personale til at betjene apparaterne. Nye investeringer i moderne scannere kræver også efteruddannelse af personalet, og det tager tid.

Min pointe er, at løsningen på problemet med lange ventetider på kræftområdet ikke kan løses ved blot at give hospitalerne adgang til at søge penge til investeringer i nyt udstyr fra en pulje i tips- og lottoloven. Der er i stedet brug for en velkoordineret helhedsindsats, hvilket netop er, hvad den nye aftale bidrager til.

Afslutningsvis vil jeg bare konstatere, at det fremsatte forslag ikke repræsenterer en farbar

vej i forhold til den fornuftige opfyldelse af sygehusvæsenets behov for nye investeringer, hverken på kræftområdet eller på andre sundhedsområder og hverken i dag eller i morgen.

Regeringen kan derfor heller ikke støtte beslutningsforslaget.

Anna-Marie Hansen (S):

Her står vi så endnu en gang med et beslutningsforslag, der ved første øjekast ser ret så tilforladeligt ud. Forslagsstillerne ønsker at oprette en pulje på 250 mio. kr. af tipsmidlerne, som skal gå til ekstraordinære investeringer i nyt udstyr på landets sygehuse. Et ædelt formål, men ved nærmere eftersyn er forslaget ikke den rette medicin, når vi skal styrke sygehusvæsenet. Der er ganske enkelt brug for sammenhængende løsninger, og det er just det, der er sket i forbindelse med finanslovforliget for år 2000.

Her sikrede regeringen yderligere 500 mio. kr. over 3 år til kræftområdet ud over de 850 mio. kr., som regeringen og amterne allerede i foråret 1999 blev enige om for at styrke kræftbehandlingen. Finanslovaftalen sikrer bl.a. indkøb af scannere og nyt udstyr, altså præcis et af de punkter, som forslagsstillerne nævner i bemærkningerne til B 53.

Men må jeg minde om, at investeringer til nyt apparatur gør det ikke alene, når vi skal løse ventelisteproblemerne. Derfor afsættes der også midler på finansloven til den nødvendige uddannelse af det personale, der skal betjene apparaturet. Det tager B 53 jo ikke hensyn til, og beslutningsforslaget vil desuden betyde, at man med ét hug lægger beslag på op imod 18-20 pct. af de midler, der fordeles via tipsmidlerne.

Dette vil ikke kunne ske uden dramatiske konsekvenser for det kultur-, idræts- og foreningsliv, som det jo netop er intentionen at tips- og lottoloven hovedsagelig skal støtte.

Man kan måske godt ironisere over, at det netop er Frihed 2000, hvis moderparti blev startet på ideen om at afvikle den offentlige sektor, der nu fremsætter forslag om, at tipsmidlerne skal gå til det offentlige frem for til foreninger og det frie initiativ. Det vil jeg nu ikke spinde en lang ende over, så på vegne af Socialdemokratiet skal jeg blot afvise beslutningsforslaget.

Kristian Jensen (V):

Det kan jo være svært at finde nogen, der synes, at det er en dårlig idé at give flere penge til at hjælpe de syge, og hvis man kan give flere penge til ny teknologi til undersøgelse og behand-