

forskellige elementer, som flere af ordførerne har været inde på her i dag. Også høringsvarene vil naturligvis indgå i CD's endelige stilling til forslaget, som jeg ikke på CD's vegne kan give melding om i dag.

Morten Helveg Petersen (RV):

På vegne af fru Dorit Myltoft, der er Det Radikale Venstres ordfører på området, skal jeg sige følgende:

Lovforslaget er en udløber af elreformen fra marts sidste år og fastslår, at elselskaberne gøres skattepligtige på lige fod med aktieselskaber.

Lovforslaget har ikke kunnet lade sig gøre, uden at de involverede parter havde vist åbenhed, bl.a. i forhold til regnskabsaflæggelse. Den ros skal parterne have. Det tyder på en stor vilje til at løse de konkrete problemer, sektoren står over for.

Samtidig sætter lovforslaget en stopper for polemikken om, hvorvidt elsektoren har overholdt de hidtil gældende skatteregler.

Det Radikale Venstre ser med tilfredshed på, at der med dette forslag nu bliver slået en streg over fortiden, og at den igangværende undersøgelse af elsektorens skatteforhold stoppes.

Elselskabernes eventuelle skyldige skat fra før den 31. december 1999 vil ikke blive opkrævet, og vi starter på en frisk. Dermed har vi tilvejebragt de bedste betingelser for, at elselskaberne nu går over til almindelig skattepligt.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg skal kort meddele, at Kristeligt Folkeparti også kan støtte, at elselskaberne nu overgår til almindelig skattepligt.

Kim Behnke (FRI):

Af indlysende grunde kunne Frihed 2000 jo ikke være en del af elreformaftalen, men Fremskridtspartiet, som vi repræsenterede på det tidspunkt, gjorde dét, at da elreformaftalen var på plads, meddelte det, at det støttede elreformaftalen, og det løfte indfrier Frihed 2000 gerne. Vi har da også støttet alle de lovforslag, der har været udmøntet af elreformaftalen.

Så kommer vi til skattedelen. Og det er, som mange andre ordførere har været inde på, jo kun naturligt, at når selskaberne overgår til at være aktieselskaber og får mulighed for at tjene penge og forhåbentlig får et positivt afkast, så indtræder der også en skattepligt, sådan at sel-

skaberne kan blive ligestillet med andre produktionsvirksomheder. Men – og efter vores mening er der et men – vi deler den bekymring, som Danske Fjernvarmeværkers Forening har givet udtryk for, nemlig at et betydeligt antal af de små decentrale kraftvarmeværker, som nok kommer til at skulle producere strøm til det faste net, men som jo ikke har mulighed for at producere strøm og sælge til konkurrencemæssige priser, vil skulle sælge dem inden for reglerne af det, der på nudansk hedder public service obligation. Det betyder, at disse decentrale kraftvarmeværker bliver bragt i den situation, at de kan lave et stort og kompliceret regnskab, men konklusionen på regnskabet er, at det ender i et nul, for de vil stadig væk være omfattet af hvile i sig selv-bestemmelserne.

Derfor deler vi deres bekymring for, at når det gælder deres regnskaber og deres skattepligt, får bestemmelserne mere karakter af at være beskæftigelsesterapi for revisorer. For revisorerne tager sig jo gerne betalt, endda stort og flot. Man har fra foreningen anslået, at det vil koste 20.000-30.000 kr. at få revideret sådan et regnskab, som kan afleveres efter reglerne om, at man er skattepligtig. Og det er jo en udgift, som det er helt unødvendigt at pålægge disse små decentrale kraftvarmeværker, der ofte i forvejen har en spinkel og skrøbelig økonomi.

Derfor mener vi, at vi skal bruge udvalgsarbejdet til at finde ud af, om der kan laves en afgrænsning, som Danske Fjernvarmeværkers Forening har foreslået det, en afgrænsning som betyder, at så længe disse selskaber ikke tjener penge, er der ingen grund til, at de er skattepligtige.

Dermed være ikke sagt, at det er et tagselv-bord, for samtlige decentrale kraftvarmeværker har jo pligt til hvert eneste år at aflevere ganske detaljerede oplysninger om deres økonomi, prisblad osv. til kraftvarmeprisudvalget, og derfor vil det ikke være et tagselv-bord, hvor de kan tjene penge, uden at de går til beskatning.

Lykkes det også for disse kraftvarmeværker på et tidspunkt at få en økonomi, der er så stor, så det er relevant at gøre dem skattepligtige, ja, så er det også vores opfattelse, at så skal de naturligvis på det tidspunkt blive skattepligtige. Men med de 8-10 år, der går, inden den situation indtræffer, synes vi ikke, at det er hensigtsmæssigt, at vi skal pålægge dem disse revisionsomkostninger og et betydeligt besvær for