

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 155: Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Elselskabers overgang til almindelig skattepligt m.v. – elreformen).

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 16/12 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erik Mortensen (S):

Med L 155 sætter vi en slags naturligt punktum for den store øvelse, der har heddet elliberalisering, og som allerede har udmøntet sig i en række lovvedtagelser.

Det er jo dejligt at se, at vi med et bredt og solidt flertal i Folketinget har ændret det gamle hævdundne hvile i sig selv-princip til et klart defineret og gennemskueligt system – omfattende alle dele i processen, lige fra produktion til slutbruger – med selvstændige enheder med klare retningslinjer for, hvilke spilleregler der gælder i de enkelte led, hvad enten det er monopolopgaver, man har, eller det er en ren markedsopgave. Og selskabsdannelse har jo været udgangspunktet for hele øvelsen, sådan at man nu er i juridiske enheder, og dermed følger selvfølgelig også en skattemæssig sammenhæng.

Indtjening er jo én side af sagen, men kapitalforhold – det, vi her også betegner som engangsværdier i de nye selskaber – er en helt anden.

Vi finder i Socialdemokratiet, at det er en ganske fornuftig indgang til hele øvelsen her med L 155, sådan at de afskrivningsberettigede værdier opgøres ganske enkelt her pr. 1. januar, og at man så slår stregen her: enten som anskaffelsessum nedskrevet med den tekniske værdiforringelse eller, som det også har været

et ønske fra elsektoren, som genanskaffelsesværdi korrigeret for en restlevetid og igen korrigeret for inflation og prisstigninger.

Det vil nok også være rimeligt her at nævne, at de mange mindre, decentrale kraftvarmeværker og ikke mindst de såkaldte barmarksværker, hvoraf mange jo har en utrolig dårlig økonomi, her har mulighed for at afskrive på den samlede gæld frem for på anlægsaktiverne.

Jeg tror også nok, det stadig vil være en fordel for disse mindre værker, at de kan køre videre med det gamle system med hvile i sig selv-princippet. Og det siger så sig selv, at netop for den type virksomheder og også for de tidligere nævnte monopolvirksomheder vil skatteevnen nok være temmelig begrænset, for det eventuelle overskud vil jo uden tvivl blive kanaliseret tilbage til ejerne og dermed forbrugerne i form af lavere priser.

Og heller ikke på det resterende område inden for hele elsektoren og produktionssektoren skal man nok forvente det store skatteprovnu, idet afskrivningsmulighederne i en lang årrække formentlig vil overstige indtægtsmulighederne. Og her spiller jo i høj grad også markedets elpriser ind, og de er jo bestemt ikke høje på produktionssiden i øjeblikket, det må man sige.

Samlet set kan vi i Socialdemokratiet tilslutte os dette her juridiske punktum for denne øvelse, og vi har også med tilfredshed konstateret, at der fra branchen stort set er tilfredshed med den udformning.

Som det allersidste punkt kunne vi godt tænke os, at man også inden for de decentrale kraftvarmeværkers regi fik en præcisering af afgiftsbelastningen, sådan at den harmoniserede med de store centrale værkers. Det er jo altså et hængeparti, som vi ikke fik med i første omgang.

Det er vores ønske, at det må ske snart. Vi ved godt, at der verserer en sag ved Landsskatretten, som det vil være ønskeligt at få et fingerpeg om, men der skal ikke herske nogen tvivl om, at det er et stort ønske ude i landet, og det er et ønske, som vi gerne vil fremme mest muligt.

Pernille Sams (KF):

Da den konservative ordfører, fru Gitte Seeberg, ikke har mulighed for at være til stede under denne førstebehandling, skal jeg på hendes vegne redegøre for Det Konservative Folkepartis standpunkter.