

arbejde for det, for der er ingen grund til at trække tiden længere.

Nu er forslaget heldigvis på bordet, så lad os få det til at træde i kraft så hurtigt som overhovedet muligt, og det gælder alle elementerne.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Af de tre dele, som lovforslaget indeholder, har vi ikke problemer med det, der vedrører investeringsforeninger, og heller ikke med det, der vedrører arveafkald.

Når det derimod drejer sig om dobbelt bundfradrag, kan vi selvfølgelig godt se det logiske i, at man indfører det, for sådan er kutymen i skattelovgivning. Spørgsmålet er efter vores opfattelse bare, om ikke tiden er løbet fra det bundfradrag.

Skatteministeren anfører både i bemærkningerne og i fremsættelsen, at det er et tilsagn, som den tidligere skatteminister har givet, og at grunden til, at det lovforslag nu kommer her og ikke kommer sammen med andre i en større sammenhæng, er, at det forestående udvalgsarbejde om en systematisk gennemgang af aktieavancebeskatningens regler lader vente på sig.

Nu er det sådan, at det løfte, som er givet for nogle år siden, er givet til nogle andre end os, så derfor kan vi selvfølgelig ikke have den utrolige begejstring for den del af det, som andre ordførere har.

Man må også sige, at deres taknemlighed var noget begrænset. Det minder mig i hvert fald slet ikke om det, som står i et gammelt skrift om, at man specielt glæder sig, når den sidste synder vender hjem. Tværtimod hånedes man den pågældende person flere gange, så det gør den pågældende person måske heller ikke igen lige med det samme, når det er den slags tak, man får i en sådan situation.

Når jeg anfører det med, om ikke tiden er løbet fra det, så hænger det sammen med, at det, der er brug for på det område her, jo nok er forenklinger, og at der er brug for, at man også får indberetninger om de her ting. Man anfører tit, når det drejer sig om det her, at det er meget besværligt, det er meget kompliceret, og derfor skal der være en forenkling. Og der er nogle, der glemmer at indberette og sådan nogle ting, og derfor er det selvfølgelig også godt, at de har bundfradraget, siger man så, for så er der så jo nogle, der ikke kommer i klemme af den grund.

Men i virkeligheden burde man jo altså have et forenklet system, og man burde vel ikke have et bundfradrag i det her tilfælde.

Det er derfor, jeg til trods for, at løftet er givet om at få lovforslaget fremsat, godt vil spørge, om ikke det alligevel kan være værd at overveje at vente, til det hele er blevet lavet, og om det nu også er så langt ude i fremtiden, man kommer med det, som er bebudet om aktieavancebeskatning.

Er det så langt ude i fremtiden? Var det nødvendigt at tage det her forslag på det her tidspunkt?

Derfor er vores stilling til det – ud fra at vi godt nok kan se fornuften i, at man har dobbelt bundfradrag, når man nu har det – at vi er meget forbeholdne over for det, fordi vi i virkeligheden mener, at man burde have set på, om der overhovedet skulle have været et sådant bundfradrag, og at man skulle have set det i en større sammenhæng.

Så derfor vil vores stilling til dette lovforslag afvente, hvad der vil fremgå af udvalgsbehandlingen, og jeg skal meddele på Enhedslistens vegne, at den stemmer imod forslaget.

#### **Klaus Kjær (DF):**

Forslaget indeholder tre elementer:

For det første foreslås der forskellige ændringer vedrørende investeringsforeninger, som lemper de gældende regler, bl.a. en lempelse vedrørende fejlagtige indkøb af værdipapirer fra lavskattelande. De får nu en fortrydelsesfrist, kan man sige.

Endvidere drejer det sig om, at hvis en udlodning er mindre end 1 pct. af investeringsbevisets pålydende, kan den udskydes til det efterfølgende år. Samtidig foreslås, at større udlodninger, som en investeringsforening skal foretage, kan nedrundes til nærmeste beløb, der kan deles med 0,25 pct. af investeringsbevisets pålydende. Det overskydende beløb udloddes i det efterfølgende år.

For det andet indføres der ved lovforslaget en dobbelt bundgrænse til ægtefæller, for så vidt angår skattefri avance ved salg af aktier efter 3 års ejertid. Som reglen er i dag, er der for ægtefæller en fælles bundgrænse på 113.300 kr., før der sker beskatning. Dette foreslås nu fordoblet, således at hver ægtefælle for sig får en skattefri bundgrænse på 113.300 kr. i 1999-priser.

Endelig indeholder lovforslaget en ophævelse af en regel, der fjerner en utilsigtet stram virkning af de eksisterende regler om arveafkald i dødsboer, således at det med forslaget gøres muligt at udlodde til en efterlevende