

vision af kursgevinstloven. Og ved den lejlighed gav den daværende skatteminister et tilsagn om at fremsætte et lovforslag, der skulle sikre, at den skattepligtige ikke skulle medregne ægtefællens aktiebeholdning, altså en dobbelt bundgrænse.

Der er jo igennem de senere år sket en markant ændring i ganske almindelige menneskers forhold til at eje aktier. Det er ikke mere forbeholdt spekulanter eller særlige grupper i befolkningen. Og der har også udviklet sig en positiv tendens i virksomhederne til at udbetale en mindre del af medarbejdernes løn i optioner, der så siden hen kan ombyttes til aktier. Eller også har man den model, hvor man giver mulighed for, at medarbejderne kan købe aktier i den virksomhed, de er beskæftiget i.

For mig at se er der ikke nogen tvivl om, at man med den gældende lovgivning straffer unge mennesker, måske også dem, der er en lille smule ældre, økonomisk, hvis de beslutter at gifte sig.

Nu ved jeg ikke rigtig, med hvor stor entusiasme skatteministeren fremsætter det her lovforslag, men hovedsagen for Venstre er i hvert fald, at det nu omsider kommer på bordet.

Forslaget – der stammer fra 1997, tror jeg – om at lempe på de utilsigtede stramninger, for så vidt angår dødsboskiftereglerne, støtter vi fuldstændig. Det kan formodentlig aldrig have været meningen, at en efterlevende ægtefælle, der bliver nødt til at trække penge ud af boet for at klare de almindelige leveomkostninger, skal blive straffet afgiftsmæssigt.

Den sidste del af forslaget drejer sig om beskatning af investeringsforeninger i tilfælde, hvor investeringsforeningerne af vanvare er kommet til at købe en finansiel aktie fra et af de her lavskattelande. Med de gældende regler har det for både selve selskabet og dem, der har investeret, nogle helt uoverskuelige konsekvenser. Og vi støtter, at det bliver muligt at skille sig af med de aktier inden for en frist, som er fastsat af Told- og Skattestyrelsen.

Også med hensyn til reglerne om udlodning i investeringsforeningerne finder vi, at det er en helt fin regel, at man fastsætter et minimum for at foretage udlodning. Det er klart, at det også vil løse nogle administrative problemer i investeringsforeningerne.

Men der er et lille men i den her sag. Det er jo sådan, at der indtil 1. januar i år eksisterede en dispensationsmulighed, og i de lovudkast, som

ministeriet har arbejdet med i forløbet, har vi da også set ikrafttrædelsestidspunkter, der både hed 1. januar og 1. marts, fordi nogle af de for- eninger, der udbyder beviser uden kupon i pe- rioden fra 1. januar og frem til deres generalfor- samling, så vidt jeg kan vurdere det, kan få et akut problem.

Derfor vil jeg henstille til skatteministeren om at komme med et ændringsforslag, der frem- rykker ikrafttrædelsestidspunktet for den her lov til 1. marts. Jeg er overbevist om, at det vil kunne vinde tilslutning i udvalget, og hvis ikke skatteministeren føler sig foranlediget, kunne det måske være, at der var andre, der fik den blændende idé.

Men Venstre kan støtte forslaget.

**Pernille Sams (KF):**

Ja, for en gangs skyld er det lykkedes skattemi- nisteren at fremsætte et rigtig positivt lovfors- lag. Det sker jo så sjældent, at man får helt lyst til at kippe med flaget her fra Folketingets talerstol, og det er jo en dejlig følelse.

Alle de tre hovedelementer, der er i forslaget, opfatter vi i Det Konservative Folkeparti som positive og et fremskridt i forhold til den nuvæ- rende retsstilling, og derfor vil vi stemme for det samlede forslag.

Jeg skal undlade at bruge tid på at gennemgå forslaget, for dels har andre ordførere gjort det, og dels er det jo at læse. Men jeg vil gerne sige til skatteministeren, at for så vidt angår den dobbelte bundgrænse til ægtefæller, var det på tide. Åbenbart og heldigvis, kan man sige, er skatteministeren nu løbet tør for dårlige und- skyldninger for ikke at få gennemført denne dobbelte bundgrænse til ægtefæller. Det har indtil videre så sandelig ikke skortet på gode undskyldninger – eller rettere sagt, jeg opfatter dem jo som dårlige undskyldninger – for hele tiden at holde befolkningen hen med kun ét bundfradrag i årevis.

Men nu kommer det så, og jeg vil sige, at både for så vidt angår det element, og for så vidt angår de øvrige elementer, lægger vi me- gen vægt på, at forslagene træder hurtigt i kraft, sådan at det dobbelte bundfradrag for ægtefæl- ler gælder allerede i år, og at forslagene, for så vidt angår investeringsforeningerne, også kan komme til at gælde i dette regnskabsår.

Derfor er jeg helt enig, for så vidt angår in- vesteringsforeningerne, id det, fru Mariann Fischer Boel sagde om en hurtigere ikrafttræ- den. Det vil vi i hvert fald også støtte, og vi vil