

retten til at dømme sagen i det danske retssystem.

Det er således Socialdemokratiets opfattelse, at Danmark skal tiltræde protokollen om ændring af EU's voldgiftskonvention og tiltræde protokollen om præjudiciel fortolkning ved De Europæiske Fællesskabers Domstol af konventionen om brug af informationsteknologi på toldområdet.

Svend Aage Jensby (V):

Jeg kan gøre det kortere, end det tog formanden at læse lovforslagets tekst op, nemlig ved at sige, at Venstre kan støtte forslaget.

Flemming Hansen (KF):

Jeg kan gøre det endnu kortere ved at sige, at Det Konservative Folkeparti er enig med Venstres ordfører.

Aage Frandsen (SF):

Dette lovforslag har en ikke just charmerende og mundret formulering. Formentlig er det et af de lovforslag, som har den længste formulering, og som anvender et sprog, som man nok må sige måtte omformuleres, hvis det skulle bruges uden for huset her. Men når man kender til skattelovgivning, ved man godt, hvad det drejer sig om, og det er os, der skal forholde os til det, og vi ved udmærket godt, hvad det drejer sig om, specielt når vi læser selve forslaget.

Uanset at overskriften nok er den længste, jeg har set i nyere tid, så støtter vi forslaget. Det er en praktisk måde at gribe det an på, og vi er tilhængere af, at man også inden for det europæiske samarbejde ordner de her ting på denne praktiske måde.

Derfor støtter SF forslaget.

Jeg skal sige på Enhedslistens vegne, at Enhedslisten af principielle grunde ikke støtter forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Forslaget har til formål at skabe grundlag for Danmarks tiltrædelse af EU-protokollen om en ændring af voldgiftskonventionen og af EU-protokollen om præjudiciel fortolkning af CIS-konventionen.

For så vidt angår EU-protokollen til voldgiftskonventionen, er det meningen at forlænge voldgiftskonventionens gyldighedsperiode med 5 år, hvilket Dansk Folkeparti ikke har noget at indvende imod og derfor kan støtte.

Vi er ikke stærke tilhængere af, at der tillægges EF-Domstolen kompetence til at træffe præjudicielle afgørelser om spørgsmål, der rejses under en retssag, og som angår fortolkning af konventionen om brug af informationsteknologi på toldområdet. Dansk Folkeparti erkender behovet for en international domstol, men vi mener ikke, at en overstatslig EF-Domstol skal tillægges kompetence til at træffe præjudicielle afgørelser vedrørende fortolkning af konventioner.

Det forhold gør, at Dansk Folkeparti måske i sidste ende ikke kan støtte lovforslaget.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal kort sige: CD støtter lovforslaget.

Morten Helveg Petersen (RV):

Et mere effektivt værn mod handel med ulovlige varer mellem EU-lande, eksempelvis narkotika, våben og andre ulovlige varer, er en god ting.

Derfor kan vi støtte lovforslaget fra radikal side.

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti støtter forslaget.

Kim Behnke (FRI):

I Frihed 2000 har vi den opfattelse, at af alle forslag, Folketinget vedtager på EU-området, er dette måske det dårligste at gøre til genstand for en generel udveksling af synspunkter om holdninger til EU-medlemskabet.

Vi ser sådan på det, at hvis de toldregler og de toldbestemmelser, der bliver aftalt i Fællesskabet, skal kunne håndhæves, er det nødvendigt, at man har en domstol, som kan tage stilling til de tvister, der måtte være. Da disse retsager ofte kan være meget omfattende, kan der naturligvis undervejs være brug for, at der kommer nogle præjudicielle tilkendegivelser, i stedet for – hvis f.eks. danske og tyske toldmyndigheder har en tvist – at de skal trække ud i årevis, fordi man har en tilstand, hvor der måske mangler en fortolkning af et EF-direktiv.

Det her er efter vores vurdering en praktisk og nyttig måde at bringe ekspeditionstiderne ned på i disse tit meget lange sager, og det er en metode til, at disse præjudicielle afgørelser kan være med til at give en fortolkning over for andre EU-lande, borgere, virksomheder osv. af en EU-ret, der ikke altid er specielt logisk.