

på, at en arbejdsgiver, der ønsker at sende en medarbejder til udlandet, kan tilbyde at betale til en pensionsordning for medarbejderens medfølgende ægtefælle eller samlever på en sådan måde, at ordningen skattemæssigt henføres til den medfølgende ægtefælle eller samlever og behandles som en almindelig pensionsordning i ansættelsesforholdet.

Reglen er i dag den, at en arbejdsgivers indbetaling til en pensionsordning for en medarbejders ægtefælle bliver anset for en skattepligtigt vederlag for medarbejderen. For at kompensere for tab af pensionsanciennitet for den medfølgende person i udsendelsesperioden foreslås det derfor, at en sådan pensionsordning for den udsendte medarbejders ægtefælle eller samlever tillægges samme skattemæssige virkning som den udsendte medarbejders egne pensionsordninger.

Lovforslaget har særlig virkning for medarbejdere i udenrigstjenesten, men gælder naturligvis også for ansættelsesforhold i eksempelvis danske eksporterhverv.

Det skønnes, at der vil være et provenutab på ca. 5 mio. kr. årligt ved gennemførelsen af dette forslag. Herudover indeholder forslaget en række mindre ændringer og præciseringer af pensionsbeskatningsreglerne, som ikke synes at have nævneværdige provenumæssige konsekvenser.

Dansk Folkeparti kan støtte dette lovforslag.

Kim Behnke (FRI):

Selve det, at der ikke ligefrem skal være et økonomisk tab, hvis man bliver udstationeret, burde jo være indlysende, og derfor skal skatteministeren bestemt ikke have utak for at komme med dette lovforslag.

Modsat Kristeligt Folkeparti er vi af den opfattelse, at det, at det ikke kun drejer sig om ægtefæller, men også om samlevende, er en styrke ved forslaget, og vi synes faktisk, at Kristeligt Folkeparti burde anerkende, at samlivsformen i det moderne samfund ikke kun er ægteskab, og at det ville være ganske urimeligt, hvis der var nogle, der blot fordi de ikke har indgået ægteskab, så fik en væsentligt ringere økonomisk stilling end de, der har indgået ægteskab.

Men det, der kan bekymre os lidt, er, at hvis en stærk organisation som udenrigstjenesten i Udenrigsministeriet siger til Skatteministeriet, at de har et problem med at få deres medarbej-

dere udstationeret, så er Skatteministeriet meget villigt til at fremsætte lovforslaget i Folketinget.

Ikke et ondt ord om det fremsatte forslag, men vi synes godt, at Skatteministeriet i andre sammenhænge, hvor det eksempelvis er repræsentanter for det private erhvervsliv, der oplever skattemæssige problemer med at kunne have medarbejdere, kunne have den samme vilje, den samme interesse og det samme engagement, som skatteministeren viser i den her forbindelse, for der er jo mange andre problemer, som eksportvirksomheder osv. oplever i forhold til beskatningen af deres medarbejdere, og hvor der er nogle ganske urimelige forhold.

Når de forhold så bliver præsenteret for skatteministeren, er det et tilbagevendende svar fra skatteministeren, at man ønsker en så enkel skattelovgivning som muligt og ikke alt for mange undtagelser.

Det er jo et godt og nyttigt princip at have, men der er også en gang imellem nogle problemstillinger, som vi fra Folketingets side har en forpligtelse til at løse.

Vi synes, at det her et godt eksempel på, at hvis bare presset, eller rettere sagt, hvis bare viljen er til stede i Skatteministeriet, så kan man også finde løsninger på praktiske problemer. Så vi vil bruge det her forslag som et referenceforslag, sådan at når vi støder på en række af de problemer, som det private erhvervsliv oplever med at kunne have medarbejdere, eksempelvis medarbejdere, der er udstationeret, og som oplever skattemæssige urimeligheder, vil vi bruge det her som reference til ministeren og sige: Se, der er jo et eksempel på, at man kan finde praktiske, gennemførlige løsninger på de problemer, der er.

Så uden at det skal tages som en kritik af forslaget, men måske nærmere som en understregning af, at det er et rigtig godt forslag, vil vi fra Frihed 2000 stemme ja til forslaget.

(Kort bemærkning).

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil da gerne sige til hr. Kim Behnke, at det naturligvis er en helt frivillig sag, om man vil gifte sig eller ej, men så mener vi også, man må tage konsekvensen af sin beslutning.

Vi har den grundholdning, at ægteskabet er den rette samlivsform, og derfor finder vi det også helt rigtigt og naturligt, at de fordele, der her bliver skitseret, bliver knyttet til den samlivsform.