

dermed skal have lov til at udelukke børnene fra den almindelige skolestart i 1. klasse.

Jeg mener, det er ret bemærkelsesværdigt, at en uddannelsesordfører siger det, og derfor ønsker jeg ministerens kommentar.

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Jeg har ikke selv hverken hørt eller set, at formanden for Uddannelsesudvalget skulle have meldt sådan; jeg har hørt denne melding fra borgmesteren i Ishøj.

Folkeskoleloven giver ikke i dag mulighed for at udelukke børn fra optagelse i folkeskolen af sproglige grunde. Jeg tror heller ikke, det ville være hensigtsmæssigt for børnene. Derimod bør man sikre modtagelsesklasser, og at der så sker en ordentlig sprogindlæring.

Til gengæld synes jeg, det er en meget vigtig pointe, at man gør det fuldstændig soleklart for forældrene, at det er en forudsætning for det fulde udbytte af folkeskolens undervisning, at børnene kan dansk, og at de kan det på et højt og sikkert niveau. Jeg tror, det er vigtigt, at dialogen og samtalen med forældrene om børnenes uddannelse og også deres senere uddannelsesvalg, når de er færdige med folkeskolen, foregår på en mere intens og kontant måde, end den måske finder sted på i dag.

**Birthe Skaarup (DF):**

Kunne ministeren tænke sig, at man fra kommunekolernes side faktisk pålagde forældrene, at der skal tales dansk i hjemmet, ud fra, at det skal være nemmere for børnene at kunne tale dansk i skolen og i det danske samfund i al almindelighed?

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Nej, jeg kan ikke forestille mig, at regeringen eller staten for den sags skyld skal blande sig i, hvilket sprog der tales i det enkelte hjem.

**Ester Larsen (V):**

Ministeren henviser til betydningen af erfaringsopsamling, og med det udgangspunkt vil jeg gerne spørge, om ministeren kan bekræfte, at der ikke foreligger pædagogiske forskningsresultater, der sagligt kan underbygge kravet om obligatorisk modersmålsundervisning i folkeskolen.

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Forskningsresultaterne er efterhånden ret vidtstrakte. Der er gennemført en lang række undersøgelser. Den korte version er, at man hverken kan sige, at modersmålsundervisningen positivt eller negativt påvirker indlæringen af dansk.

Et generelt resultat er, at de børn – og det var børn med tyrkisk som modersmål, man undersøgte – som er gode til tyrkisk, også er gode til dansk.

Problemet med den konklusion er jo, at det sandsynligvis er sådan, at børn med et godt sprogere vil være gode til flere sprog.

Det andet forskningsresultat, som også træder klart frem i Danmarks Pædagogiske Instituts forskning, er, at de børn, som er gode til deres modersmål, har en bedre skriftlig fremstilling i dansk i de ældste klasser, hvilket kunne tyde på, at en meget høj sproglig bevidsthed i forhold til ens modersmål også gør det nemmere at forholde sig til sidebetydninger, undertoner og så fremdeles, som jo er et væsentligt element i en meget kvalificeret skriftlig fremstilling.

**Frank Dahlgaard (UP):**

I øjeblikket er det sådan, at modersmålsundervisning er obligatorisk for kommunerne. Jeg vil spørge ministeren, om hun ikke vil overveje at gøre den frivillig. Det er dog kommunerne, der sammen med kommunernes borgere altså har problemerne, og hvis kommunerne ude i lokalsamfundet vurderer, at de penge og ressourcer, de i øjeblikket er nødt til at sætte af til modersmålsundervisning i tyrkisk, urdu, serbokroatisk, og hvad det nu hedder alt sammen, i stedet for kunne bruges f.eks. til dansk, og man vurderer kommunalt, at det vil give et bedre resultat, kunne det så ikke være op til kommunen selv?

Hvorfor altså ikke gøre det til en frivillig sag for kommunerne med en eventuel modersmålsundervisning?

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Som jeg sagde til den tidligere spørger, der stillede det samme spørgsmål: Nej, jeg tror ikke, det er hensigtsmæssigt at gøre det til en frivillig sag for kommunerne.

Jeg tror samlet set, at det element, at man får et tilbud om modersmålsundervisning, er me-