

**Forskningsministeren (Birte Weiss):**

Udviklingskontrakterne er jo ikke som en kontrakt i ordets traditionelle forstand juridisk bindende. Der er tale om, at det er universiteterne selv, der har afstukket deres mål. Det er universiteterne selv, som har peget på, hvad det er, de gerne vil have som deres satsningsområder, og det er universiteterne selv, der har gjort de særlige satsningsområder til det, som de mener skal være bærende i deres kontrakter.

Her er det selvfølgelig også vigtigt at gøre sig klart, at i den mere og mere lykkelige proces, som jeg tror man kan kalde det, der har været i meningsdannelsen på det enkelte universitet om udviklingskontrakterne, har alle lag været involveret. Studenterne har været involveret – det er jo kunderne i butikken – men også alle mulige på lærerniveau, og de vil naturligvis selv være de bedste til at efterprøve, om de rent faktisk også har nået de mål, de gerne vil. Og med de tilbagemeldinger, jeg har fået, er de også meget interesserede i løbende at følge udviklingen op.

**Søren Kolstrup (EL):**

Når jeg hører forskningsministeren tale, er det lige før, jeg også selv kan blive lidt lun på disse kontrakter, som jeg ikke har forstået en dyt af.

Det lader altså til – og det kan være, ministeren kan bekræfte det – at det billede, jeg har af dem, er ganske forfærdet. Der er åbenbart tale om forhandlinger mellem lige parter og tale om forhandlinger, hvor man lægger op til, at der ikke er noget med, at den ene part ligesom skal pådutte den anden noget bestemt, men at hver part har en form for vetoret. Er det korrekt opfattet?

**Forskningsministeren (Birte Weiss):**

Det er det – allerede af den grund, at det er fuldstændig umuligt for et ministerium at sidde og i detaljer gøre sig klog på, hvad det enkelte universitet skal være godt til. Det kan det naturligvis kun selv.

Det er derfor, jeg også peger på, at man på universiteterne faktisk er blevet mere og mere optaget af at få mulighed for, men også er blevet tvunget til – og man kan sige, at det er ideen med udviklingskontrakterne – at definere, hvad det er, man her på stedet er god til, og hvad det er, man gerne vil have som sin helt særlige profil.

Det er også derfor, jeg ser det store perspektiv i dem. De enkelte kontrakter vil i højere

grad, end der har været tale om hidtil, definere det enkelte universitets styrker, og samtidig vil de tilsammen tegne et fint billede af, hvad det er, den danske universitetsverden er god til.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. US 33****Frank Dahlgaard (UP):**

Jeg vil gerne spørge undervisningsministeren, hvad status egentlig er for den såkaldte helhedsskole, som vistnok er en heldagsskole.

Det var jo et led i finanslovsforliget, at der skulle være denne helhedsskole. Men det var noget, der skulle udmøntes sammen med folkeskoleforligspartierne, altså også Venstre og Kristeligt Folkeparti, som har tilkendegivet her i Folketingssalen og andre steder, at det ville de ikke være med til, for her var der tale om styring og tilrettelæggelse, også af børnene fritid.

Jeg går ud fra, at Venstre og Kristeligt Folkeparti ikke er løbet fra deres tilsagn, så hvad er status egentlig på helhedsskoleområdet?

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Forløbet er ganske rigtigt, som hr. Frank Dahlgaard opridsrer det. Der er indgået en finanslovsaftale, og finanslovsaftalen om helhedsskolen er netop betinget af, at den udmøntes i den samlede folkeskoleforligskreds.

Der har været afholdt et foreløbigt møde i forligskredsen for at få forskellige principielle meldinger fra partierne, og Undervisningsministeriet er nu i gang med at udarbejde et grundlag for videre drøftelser i forligskredsen, så der kan ske en egentlig udmøntning af finanslovsaftalen, sådan som den grundlæggende er tænkt – nemlig med respekt for de varierende holdninger, som de forskellige partier har til begrebet helhedsskole og netop ikke heldagsskole. Der er jo ikke tale om noget, der er tidsmæssigt interessant, men om noget, som er indholdsmæssigt interessant i børnenes hverdag.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Tak for svaret, som jeg forstår sådan, at den oprindelige forligstekst, som fremgår af aftalerne om finansloven på dette område, er fjernet og er eller er ved at blive erstattet af et nyt grundlag. Jeg vil gerne have ministeren til at bekræfte, at det er rigtigt forstået.