

mellem forskellige befolkningsgrupper, herunder respekt for mindretsrettighederne. At sikre dette er imidlertid vanskeligt som følge af mange års undertrykkelse og den nyligt afsluttede væbnede konflikt. UNMIK og den NATO-ledede KFOR-styrke yder i fællesskab en stor indsats for at beskytte de etniske mindretal i Kosovo gennem aktiv patruljering samt permanent tilstedeværelse i særligt udsatte områder.

#### Spm. nr. S 883

Til indenrigsministeren (28/12 99) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren bekræfte, at den lovgivning på flygtningeområdet, der var gældende før den nye udlændingelov af 1983, ikke stred mod de internationale konventioner?«

#### Begrundelse

Det bliver ofte hævdet, at yderligere stramning af den danske udlændingelov vil medføre overtrædelse af internationale konventioner. Det har i denne sammenhæng været hævdet, at en tilbagevenden til det, der var gældende dansk lov før udlændingeloven af 1983, ville stride mod konventionerne. Det er spørgerens opfattelse, at dette ikke er tilfældet.

#### Svar (10/1 2000)

**Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):**

Jeg går ud fra, at den før 1983 gældende retstilstand på udlændingeområdet, herunder de tidligere gældende regler og den hertil knyttede praksis på flygtninge- og familiesammenføringsområdet, har været i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser.

Jeg kan i den forbindelse oplyse, at f.eks. Den Europæiske Menneskerettighedskonvention har en sådan karakter og er opbygget på en sådan måde, at det oftest ikke så meget er selve reglerne på et bestemt retsområde som reglernes anvendelse, der i det konkrete tilfælde kan være i strid med rettighederne i henhold til konventionen.

#### Spm. nr. S 840

Til justitsministeren (20/12 99) af:

**Ole Sohn (SF):**

»Finder ministeren det rimeligt, at Justitsministeriets Civilkontor nu på 3. måned har en henvendelse liggende uafklaret i en sag, hvor en advokat har anket et afslag om fri proces for sin ubemidlede klient i en sag, hvor klienten mener sig frataget sit biologiske barn på et fejlagtigt grundlag?«

#### Begrundelse

Advokat Torben Ratjen har den 27. august 1999 på vegne af sin klient anket Roskilde Statsamts afslag om fri proces til at føre en sag om at genvinde forældremyndigheden over sit biologiske barn, som hun mener er blevet frataget hende på et forkert grundlag. Den 9. september 1999 modtog advokat Torben Ratjen en skrivelse fra Civilretsdirektoratet, der meddelte, at sagen var blevet overgivet til Justitsministeriets Civilkontor. Der har sagen ligget siden. Det vil sige, at sagen nu har ligget i Justitsministeriet i mere end 3 måneder, uden at der er truffet en afgørelse, hvilket efter spørgerens opfattelse er en helt urimelig sagsbehandlingstid i forældremyndighedssager. Til forståelse af urimeligheden i sagsbehandlingen henvises til spørgsmål og svar på spørgsmål nr. S 1048 (29. januar 1999), nr. S 2482 (29. juni 1999), nr. S 3065 og S 3066 (2. september 1999).

#### Svar (28/12 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Det kan oplyses, at Justitsministeriet den 10. september 1999 har modtaget advokatens klage over Roskilde Statsamts afslag på fri proces.

Da ansøgeren ikke opfylder de økonomiske betingelser for at få fri proces efter retsplejelovens § 330, har Justitsministeriet foretaget en vurdering af, om der kunne meddeles fri proces efter den særlige bestemmelse i retsplejelovens § 331.

Efter retsplejelovens § 331 kan Justitsministeriet, når særlige grunde taler derfor, efter ansøgning meddele fri proces, selv om betingelserne i § 330 ikke er opfyldt. Dette gælder navnlig i sager, som er af principiel karakter eller af almindelig offentlig interesse, eller som har væsentlig