

Endvidere kan nævnes, at det eksempel, der har været nævnt i medierne - og som er gentaget i begrundelsen for spørgsmålet - vedrørende en person, der anbringes 7 år på en institution for et butikstyveri, ikke vil forekomme i praksis.

Allerede ud fra de ovenfor beskrevne proportionalitetshensyn vil det ikke komme på tale at anbringe en mentalt retarderet butikstyv på en institution endsige opretholde foranstaltningen i 7 år.

Jeg kan sammenfatte ovenstående på følgende måde:

Personer, der ikke er psykisk afvigende, kendes skyldige og idømmes straf. Sindssyge og mentalt retarderede frifindes, men kan idømmes foranstaltninger af behandlingsmæssig karakter. Denne forskelsbehandling både med hensyn til spørgsmålet om skyld og med hensyn til straf følger allerede af gældende ret og er altså ikke en nydannelse. Der er heller ikke tale om, at lovforslaget i de nævnte henseender indfører en ligestilling mellem sindssyge og mentalt retarderede. Denne ligestilling består også i dag.

Når foranstaltningerne består i behandling og ikke i straf, giver det ikke mening allerede ved dommen at fastsætte, hvornår behandlingen skal være tilendebragt, eller at foranstaltning kun må opretholdes i et bestemt tidsrum svarende til en sædvanlig frihedsstraf og uden mulighed for forlængelse.

Lovforslaget går i korthed ud på at indføre en tidsbegrænsning af foranstaltninger for ikke-personfarlig kriminalitet og i øvrigt en mere fast og regelmæssig domstolskontrol med varigheden af disse foranstaltninger.

For de organisationer, der ønsker tidsbestemte foranstaltninger, kan lovforslaget ikke siges at være andet end et skridt i den rigtige retning. Og forslaget - der som nævnt bygger på en betænkning fra et enigt Straffelovråd - har for så vidt angår de principielle aspekter fået en positiv modtagelse bl.a. hos domstolene, politiet, anklagemyndigheden, Advokatrådet og de lægelige organisationer.

Spm. nr. S 812

Til justitsministeren (16/12 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvad er ministerens kommentar til, at ambulance nu kun rykker ud til opgaver på Nørrebro i København eskorteret af en brandsprøjte og en inspektørvogn, fordi ambulancefolk tidligere i flere tilfælde har været udsat for chikane fra unge indvandrere, og hvad vil ministeren gøre for at genskabe en normal tilstand i bydelen, så ambulancer, brandkøretøjer m.v. kan løse deres opgaver uden eskorte?«

Begrundelse

Det fremgår af dagspressen den 16. december 1999, at ambulancer nu kun rykker ud til opgaver i bydelen Nørrebro i København med eskorte. Årsagen er, at ambulancefolk i flere tilfælde tidligere har været udsat for chikane af unge indvandrere.

Spørgeren er interesseret i ministerens mening til den kedelige udvikling og til, hvad ministeren vil gøre for at normalisere tilstandene i bydelen, så ambulancer, brandkøretøjer m.v. igen kan løse deres opgaver uden eskorte.

Svar (28/12 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 829

Til indenrigsministeren (17/12 99) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at en thailandsk mand, der har opgivet forkerte oplysninger med henblik på at få sin opholdstilladelse i Danmark, fratages denne opholdstilladelse og i denne sammenhæng sørge for, at en navngiven præst fra Slagelse, som har medvirket til dette lovbrud ved at indgå et proforma (ægteskab) registreret