

gør af alle registrerede danske brande i private hjem?»

Begrundelse

Oftest advares der i pressen om, at tv-apparater skal omgås med omtanke, men hvilke tv-apparater, der kræver særlig omtanke, nævnes der intet om. I løbet af dette efterår har Berlingske Tidende i flere artikler fremhævet den registreringsproblematik, der består i, at brand, bygninger og beredskab er delt mellem tre ministerier, herunder også Justitsministeriet, som har politiet og den brandmæssige efterforskning.

På baggrund af et nyligt dødsfald, der direkte skyldtes et tv-apparats selvtændelse, frygter spørgeren, at der fortsat er tusindvis af usikrede Phillips-apparater på det danske marked. Særligt frygter spørgeren, at disse apparater - trods deres alder - fortsat benyttes rundt omkring i sommerhuse, børneværelser osv.

Spørgeren beder derfor ministeren iværksætte en undersøgelse, der samler op på myndighedernes registrering af tv-relaterede brande - herunder en særlig undersøgelse af de Phillips-apparater, der for 6 år siden blev advaret om i medierne, men som ikke kom til alles kundskab.

Svar (6/1 2000)

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg kan, for så vidt angår den første del af spørgsmålet, oplyse, at de omhandlede Philips TV havde en svaghed i en lodning, der med tiden kunne medføre en dårlig forbindelse, og dermed en risiko for antændelse af bagklædningen. De omhandlede serier af dette TV-apparat blev produceret i perioden 1983-1987. De ældste er således 16-17 år gamle, mens de nyeste er 12 år gamle. Elektricitetsrådet har meddelt mig, at Philips i 1993 annoncerede for at indkalde apparaterne, således at lodningen kunne repareres. Efter oplysningerne fra Philips er der solgt ca. 60.000 apparater af de berørte typer i Danmark, og i forbindelse med den oprindelige annoncering i 1993 blev ca. 26.000 apparater omlodet. Efter den nyeste omtale har Philips udsendt en pressemeddelelse til landets lokalblade for at få kontrolleret de af de pågældende typer apparater, der stadig er i drift. Dette har imidlertid kun ført til henvendelse vedrørende ca. 20 apparater. Elektricitetsrådet formoder, at der i dag kun er

et begrænset antal af de pågældende typer i brug, idet et TV har en begrænset levetid ligesom alle elektriske apparater.

For så vidt angår den anden del af spørgsmålet, kan jeg oplyse, at Elektricitetsrådet registrerer brande med elektrisk årsag og hvert år udgiver en statistik over elbrande. Rådet har et samarbejde med Dansk Brandteknisk Institut (DBI), således at alle indberetninger om brande af denne karakter, som DBI får kendskab til, tilgår Elektricitetsrådet. Indberetningerne fra DBI suppleres med presseklip samt et uformelt samarbejde med Københavns Politi. Det betyder normalt, at alle større elbrande, hvor brandvæsen og politi er indblandet i opklaringsarbejdet, vil Elektricitetsrådet blive bekendt med. Der er imidlertid ikke i Danmark pligt til at anmelde brande, herunder elbrande, til myndighederne. Dette betyder, at hvis branden er af så begrænset omfang, at ejeren klarer branden eller brandtilløbet selv, vil det normalt ikke blive registreret. Mindre brande, hvor brandårsagen er klar, vil ofte heller ikke komme til Elektricitetsrådets kundskab. Totalt vil Elektricitetsrådet af disse årsager derfor kun blive bekendt med ca. 15% af elbrandene.

Som svar på tredje del af spørgsmålet, kan jeg oplyse, at 9% af alle registrerede elbrande skyldes TV, video, radio eller edb. Dette fremgår af Elektricitetsrådets statistik over elbrande i 1998, der er det seneste år, der foreligger en statistik for. Det er ikke muligt umiddelbart at angive tallet specifikt for TV i private boliger. Til sammenligning kan oplyses, at 39% af brandene skyldes husholdningsapparater, og et meget stort antal af disse skyldes, at folk anvender materiellet forkert og skyldes således ikke tekniske fejl. Det skal bemærkes, at den angivne andel kun drejer sig om elbrande, ikke om brande generelt. Generelt antages elbrande at udgøre ca. 10-15% af alle brande, og dermed udgør TV-brandene kun ca. 1% af alle brande.

Ad spm. nr. S 580

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Karen Rønde stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 1988, lød således: