

gudstjenesten på DR 1 umiddelbart efter nytåret er indtrådt, og spørgeren er derfor ked af, at Danmarks Radio planlægger at flytte udsendelsen over på den såkaldte hemmelige kanal DR 2, som kun et fåtal har mulighed for at se.

Spørgeren ønsker, at ministeren tager et initiativ over for Danmarks Radio med henblik på, at udsendelsen bibeholdes på DR 1.

Svar (4/1 2000)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): Ifølge loven om radio- og fjernsynsvirksomhed er DR en selvstændig offentlig institution. Det er efter lovens § 11 generaldirektøren, som har det daglige programansvar. Jeg kan således som minister ikke blande mig i programvirksomheden.

Spm. nr. S 854

Til justitsministeren (22/12 99) af:

Lars Løkke Rasmussen (V):

»Vil ministeren oplyse, hvilke kriterier og retningslinjer herunder varighed af ophold i de pågældende lande, der gælder for opnåelse af statsborgerskab i Norden og i EU-landene?«

Svar (29/12 99)

Justitsministeren (Frank Jensen):

De oplysninger, som Justitsministeriet er i besiddelse af, vedrørende kriterierne for opnåelse af statsborgerskab i de forskellige lande, er ca. 2 år gamle og for nogle landes vedkommende væsentlig ældre.

Justitsministeriet vil derfor gennem Udenrigsministeriet søge at indhente de ønskede oplysninger om opnåelse af statsborgerskab i de lande, der er omfattet af spørgsmålet. Spørgsmålet vil herefter blive endeligt besvaret.

Justitsministeriet kan oplyse, at der erfaringsmæssigt vil gå 2-3 måneder, før Justitsministeriet har modtaget de ønskede oplysninger vedrørende samtlige lande.

Spm. nr. S 860

Til socialministeren (22/12 99) af:

Inge Refshauge (DF):

»Hvad vil ministeren foretage sig for at få kommunerne til at behandle førtidspensionsansøgere seriøst?«

Begrundelse

Alt for mange pensionsansøgere får en dårlig behandling i kommunerne, hvilket klagesagerne viser.

Efter udmeldinger i pressen og LO den 21. december 1999 ser det ud til, at kommunerne forsøger at omgå loven ved at behandle førtidspensionsansøgere efter mottoet: Lad os spare kommunale kroner. Dette finder spørgeren ganske urimeligt, og det må altså høre op.

Kommunale sagsbehandlere sidder og ødelægger disse ansøgers livsgrundlag ved enten at trække sagerne i langdrag eller helt at skubbe klienten ud i mørket på kontanthjælp. Det må slås fast, at hvis en klient ikke mere kan arbejde, så er der kun pensionen tilbage, og den skal de have krav på.

Spørgeren er med på, at alt skal have været forsøgt med revalidering, arbejdsprøvning og fleksjob, men slår dette fejl, så er der kun pension tilbage, og den skal de have uden at skulle vente i op til flere år.

Svar (4/1 2000)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Som begrundelsen for spørgsmålet angiver spørgeren bl.a., at kommunerne angiveligt skulle forsøge at omgå loven ved at trække førtidspensionssagsbehandlingen i langdrag.

Om sagsbehandlingstiden kan jeg generelt oplyse, at kommunen senest 8 uger efter den første henvendelse om løbende hjælp til forsørgelse skal foretage en helhedsvurdering af borgerens situation og behov på længere sigt. Det skal således indenfor den fastsatte frist besluttes, om der skal iværksættes fx revalidering, aktivering eller andre foranstaltninger, der varigt kan forbedre pågældendes erhvervsevne, eller om en førtidspensionssag skal påbegyndes.

For at sag om førtidspension kan påbegyndes, skal alle aktiverings-, revaliderings-, behandlingsmæssige og andre foranstaltninger