

tens Luftfartsvæsen omtalte statusnotat dateret den 27. januar 1999.

Jeg finder, at der med statusrapporten er gjort rede for forholdene vedrørende de trafikikkerhedsmæssige og miljømæssige aspekter af tilstedeværelsen af fugle omkring Københavns Lufthavn, Kastrup og jeg finder ikke anledning til at igangsætte nye udredninger.

#### Spm. nr. S 749

Til miljø- og energiministeren (9/12 99) af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren omgående indføre et landsdækkende, altomfattende jagtforbud, indtil orkanens virkninger på både stor- og småvildtet er blevet fuldt klarlagt?«

#### Begrundelse

Orkanens virkninger på vildtet er meget store. Det er jo ikke alene millioner af træer, der er revet op med rod, men det samme gælder naturligvis også for vildt af alle slags. Derfor finder spørgeren det aldeles uacceptabelt, at der finder jagt sted, før der er foretaget undersøgelser af, hvor vildtet søger tilflugt. (Jf. Ekstra Bladet 9. december 1999.)

#### Svar (16/12 99)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har bedt Vildtforvaltningsrådet om at vurdere, om der er grund til at indføre begrænsninger i jagten i de stormfaldsramte områder. Rådet har behandlet spørgsmålet på et møde den 10. december 1999. Det er rådets vurdering, at vildtet nu er faldet til ro, og at det har gode muligheder for at søge skjul og føde, og at der derfor ikke på nuværende tidspunkt er behov for at begrænse jagtudøvelsen i disse områder. Et medlem af rådet - Dansk Familielandbrugs medlem - anbefalede dog et midlertidigt jagtforbud.

Når områderne er ryddet for de væltede træer, opstår der åbne arealer, og der kan på det

tidspunkt være behov for igen at vurdere, om der bør indføres begrænsninger i jagten i disse områder. Rådet vil tage dette spørgsmål op, når det er aktuelt.

Jeg har på den baggrund ingen planer om at indføre begrænsninger i jagtudøvelsen på nuværende tidspunkt.

#### Spm. nr. S 816

Til justitsministeren (16/12 99) af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, om det ikke må anses for at være ude af proportioner retsligt, at de fotos, der bliver optaget i forbindelse med fotofælder, ikke bliver destruerede, men skal arkiveres som et dokument i en straffesag?«

#### Begrundelse

Det fremgår af udtalelsen fra Rigspolitichefen i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. S 515 fra indeværende samling, at færdselsfældedefotos ikke på forlangende kan udleveres til trafikanten, efter bøden er betalt.

Det undrer spørgeren, at en banal hastighedsovertrædelse betragtes som en straffesag i arkivmæssig henseende, også efter at bøden er betalt. Ligeledes er det uklart, hvad fotoet kan benyttes til efterfølgende, da »straffen« vel er udstået i forbindelse med betalingen af bøden, og fotoet derfor må være overflødig, da sagens skriftlige materiale stadig er til rådighed.

#### Svar (4/1 2000)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.