

mulighederne for mere miljøvenligt fyrværkeri. Herefter vil mulige initiativer blive overvejet.«

### Spm. nr. S 886

Til miljø- og energiministeren (28/12 99) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt det svenske og finske system, der betyder at el produceret på basis af biomasse kan friholdes for CO<sub>2</sub>- og SO<sub>2</sub>-afgifter, er i overensstemmelse med EU-lovgivning, hvilke barrierer der f.eks. i forhold til EU er for at gennemføre et tilsvarende system i Danmark for vindmøllestrøm, og hvor stor refusionen i givet fald skulle være for at svare til det svenske system?«

### Begrundelse

I besvarelsen af spørgsmål 130 (Miljø- og Planlægningsudvalget, alm. del, bilag nr. 508) bekræftes, at der i Sverige, Norge og Finland ikke opkræves CO<sub>2</sub>- eller SO<sub>2</sub>-afgifter på el fremstillet på basis af biomasse (i Finland dog i form af fuld refusion af en opkrævet afgift på el).

Med den danske elreform blev hele det hidtidige danske system med en refusionslignende ordning i form af hhv. 10 øre og 17 øre pr. kWh el til f.eks. vindmøllestrøm omlagt. Dette skete bl.a. under dække af EU's krav til liberalisering af elsektoren, herunder omstilling til et grønt elmarked.

Med spørgsmålet ønskes belyst, om vi på trods af EU-lovgivning stadig kan opretholde en refusionsordning, når det nu kan lade sig gøre i andre EU-lande, eller om det kan lade sig gøre at etablere et system, hvor afgiften slet ikke opkræves for vindmølleproduceret el. Endvidere ønskes belyst, hvor stort beløbet vil være pr. kWh, hvis der skal ske en fuld refusion.

### Svar (10/1 2000)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

De svenske og finske systemer, hvor fossile brændsler er pålagt CO<sub>2</sub>- og SO<sub>2</sub>-afgifter, men hvor biomasse generelt fritages for afgifterne, gælder som udgangspunkt for brændsler til andet formål end elfremstilling. Disse systemer

strider ikke mod EU-lovgivningen. Fossile brændsler, der anvendes til fremstilling af elektricitet i Sverige og Finland, er, ligesom i de øvrige EU-lande, generelt undtaget for afgifter.

Der er dog i et vist omfang undtagelser fra dette. For eksempel er disse brændsler pålagt afgifter af begrænset omfang (knap 5 øre/kWh) i Sverige, hvor i øvrigt 94% af elproduktionen kommer fra vandkraft og kernekraft. Og i Danmark er elproduktionen pr. 1.1.2000 med omlægningen af svovlafgiften fra forbrugsleddet til produktionsleddet også blevet pålagt en begrænset afgift som i øvrigt medfører, at vindmøllestrøm fritages for SO<sub>2</sub>-afgift.

Når fossile brændsler til elfremstilling ellers generelt er undtaget for afgifter skyldes det hensynet til konkurrencevilkårene for elproducenterne, eftersom det ikke er muligt at afgiftsbelægge importeret el i relation til det anvendte brændsel. Afgifterne lægges i stedet generelt på forbruget som en ren energiafgift. På den måde beskattes indenlandsk og importeret el ens.

Finland havde indtil 1997 en indenlandsk afgift på fossilt brændsel til elfremstilling og pålagde samtidig importeret el en afgift for at ligestille den med den indenlandske el, men importafgiften blev af EU-domstolen kendt traktatstridig som en ulovlig handelshindring. Systemet blev derefter erstattet af de nuværende elafgifter på forbruget.

Energiafgifterne på el i Sverige og i Finland tager ikke hensyn til det anvendte brændsel - dog betales der i Sverige en særskilt ekstra produktionskat for el fra svenske kernekraftanlæg. Det svarer stort set til situationen i Danmark, hvor afgifterne på elektricitet opkrævet i forbrugsleddet er uafhængigt af de anvendte brændsler. Det er ikke muligt med et sådant system særskilt at begunstige for eksempel vindmøllestrøm. Derfor er vedvarende energi i Danmark hidtil blevet støttet via et statsligt tilskudsystem.

Omlægningen i Danmark af de statslige tilskud til el fra vedvarende energikilder til en brugerfinansieret ordning og etableringen af et grønt elmarked i forbindelse med elreformen fandt sted ikke mindst af statsfinansielle grunde, men også for at skabe større gennemsigthed for forbrugerne omkring støtten til vedvarende energi og for gradvist at indføre en konkurrencesituation med henblik på at gøre vedvarende energi billigere og dermed mere konkurrencedygtig over for traditionelle elproduktionsteknologier. Liberaliseringen af elsektoren i