

kan Folketingets Indfødsretsudvalg i konkrete tilfælde beslutte at fratage kravet om løsning.

**Spm. nr. S 893**

Til undervisningsministeren (29/12 99) af:

**Rikke Hvilshøj (V):**

»Vil ministeren begrunde, hvorfor det ikke er tilladt at udlicitere driften af en skole eller et gymnasium, når vi tillader - og giver tilskud til - private skoler og gymnasier?«

**Svar (7/1 2000)**

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

I mit svar antager jeg, at der med skole og gymnasium menes folkeskoler og gymnasier, hvor henholdsvis kommune og amt er skoleejere, og at der med udlicitering af driften sigtes til det forhold, at skoledriften som sådan overlades til private på grundlag af en kontrakt mellem myndigheden og vedkommende private skole.

Grundlovens § 76 giver børn i den undervisningspligtige alder ret til fri undervisning i folkeskolen, og folkeskolen er ifølge folkeskolelovens § 2, stk. 1, en kommunal opgave, ligesom det fx ifølge lovens § 40 er kommunalbestyrelsen, der træffer beslutning om bevillinger til skolevæsnet og om ansættelse af ledere og lærere. På samme måde fremgår det af gymnasielovens § 6, stk. 1, at amtsrådene kan oprette og nedlægge gymnasieskoler, og af lovens § 8, stk. 1, at det er amtsrådet, der træffer beslutning om bevilling til amtskommunens gymnasieskoler og om ansættelse og afskedigelse af skolens rektor og øvrigt personale.

For god ordens skyld bemærker jeg, at der er ikke fastsat regler, der udelukker, at en kommune eller amtskommune fx overlader driften af skolens bygninger til en anden.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål 896.

**Spm. nr. S 894**

Til undervisningsministeren (29/12 99) af:

**Rikke Hvilshøj (V):**

»Vil ministeren begrunde, hvorfor det ikke er tilladt at udlicitere driften af en SFO, når det er tilladt at udlicitere driften af et fritidshjem?«

**Begrundelse**

Det virker ulogisk, at muligheden for at udlicitere opgaven med hensyn til pasning af børn efter skoletid afhænger af, om kommunen har valgt at organisere sig med SFO'er eller fritidshjem.

**Svar (7/1 2000)**

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

De nævnte fritidsordninger hviler på hvert sit lovgrundlag.

Når en kommune vælger at oprette en SFO, bliver denne som en del af folkeskolens virksomhed omfattet af folkeskoleloven og dennes styrelsesregler mv. Hvis en kommune ønsker at tilrettelægge sin pasningsordning på en anden måde, kan den undlade at oprette SFO. Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål 893.

**Spm. nr. S 895**

Til undervisningsministeren (29/12 99) af:

**Rikke Hvilshøj (V):**

»Vil ministeren begrunde, hvorfor det ikke er tilladt at udlicitere driften af en ungdomsskole?«

**Svar (7/1 2000)**

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Ligesom vedrørende spørgsmål 893 og 894 forstår jeg spørgsmålet som sigtende på overladelse af driften som sådan til private.

Det fremgår af § 5 og § 6 i lov om ungdomsskoler, at kommunalbestyrelsen har bevillingskompetencen og arbejdsgiverkompetencen for så vidt angår ungdomsskolen.