

På den baggrund ønsker SF at få belyst regeringens holdning til udkastet og til det videre arbejde.

### Svar (23/12 99)

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): Regeringens har noteret sig omtalen af det nævnte arbejdspapir fra en af Kommissionens tjenestegrene. Der er tale om et foreløbigt udkast, som Kommissionen endnu ikke har taget stilling til. Kommissionens holdning kendes derfor endnu ikke.

Fra dansk side har man stædse arbejdet for at sikre åbenhed, hvilket også er afspejlet i Amsterdam-traktaten.

Det dansk-svenske non-paper om åbenhed og aktindsigt i EU, som jeg omtalte på mødet i Folketingets Europaudvalg den 3. december, indeholder bl.a. en række konkrete danske og svenske ønsker til de kommende regler for aktindsigt i EU. Regeringen vil i forbindelse med forhandlingerne om de nye regler fortsat følge denne linie, og arbejde for, at de nye regler i så høj grad som muligt kommer til at afspejle elementerne i det dansk-svenske papir. I overensstemmelse hermed er der taget kontakt til de øvrige EU-lande og Kommissionen i sagen.

Det skal bemærkes, at Rådet (udenrigsministre) udtrykte sin støtte til det dansk-svenske initiativ på Rådsmødet den 6. december 1999.

Når Kommissionens formelle forslag foreligger, vil regeringen vende tilbage til sagen over for Folketinget som led i den normale EU-procedure.

### Spm. nr. S 774

Til socialministeren (14/12 99) af:

**Jens Heimbürger** (KF):

»På tænker ministeren at foretage præcisering i sygedagpengeloven for at ændre den administrative praksis, hvorefter nogle kommuner nægter at give arbejdsgiverne refusion, hvis lønmodtageren angiver, at sygdom skyldes dårligt psykisk arbejdsmiljø?«

### Begrundelse

Flere kommuner har i den senere tid gennem dagspressen tilkendegivet, at de nægter at give arbejdsgivere refusion for sygedagpengeudgifter, hvis lønmodtageren angiver, at sygdom skyldes dårligt psykisk arbejdsmiljø.

I artikler, som har været bragt om spørgsmålet, har flere kommunalpolitikere givet udtryk for, at de fandt det rimeligt at nægte arbejdsgivere refusion, fordi vedkommende efter deres opfattelse overtrådte arbejdsmiljøloven. De pågældende kommuner har henvist til, at en sådan praksis var berettiget på baggrund af nogle afgørelser fra Den Sociale Ankestyrelse.

Det er spørgerens opfattelse, at denne praksis vil have en række meget u hensigtsmæssige konsekvenser og i øvrigt er udtryk for en juridisk meget betænkelig sammenblanding af sygedagpengeloven og arbejdsmiljøloven.

I forbindelse med udviklingen af et mere rummeligt arbejdsmarked og den indsats mod udstødning fra arbejdsmarkedet, som bl.a. er hensigten med sygedagpengelovens opfølgingsbestemmelser, er en god dialog mellem arbejdsgivere og kommunale myndigheder af helt afgørende betydning. Såfremt kommunerne så at sige »straffer« arbejdsgiverne ved at nægte refusion ud fra en antagelse om, at arbejdsgiveren selv er skyld i den pågældende sygdomsmeddeling, må det skønnes, at en sådan god dialog umuliggøres.

Samtidig anser spørgeren det for højst tvivlsomt, om sygedagpengeloven giver mulighed for at anlægge den pågældende type af »skylds« overvejelser. Sager om dårligt psykisk arbejdsmiljø er normalt genstand for en uhyre kompleks arbejdsmiljøretlig afgørelse, som kommunens sygedagpengesagsbehandler næppe er kompetent til at foretage, heller ikke selv om der foreligger en erklæring fra en praktiserende læge.

Såfremt den pågældende praksis er lovlig, mener spørgeren, at det alvorligt bør overvejes at foretage en præcisering af refusionsbestemmelserne i sygedagpengeloven.

### Svar (23/12 99)

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Det er en betingelse for at kunne få dagpenge efter lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel, at den pågældende - i de omhandlede tilfælde