

Spm. nr. S 834

Til indenrigsministeren (20/12 99) af:

Hans Engell (KF):

»Vil ministeren, under henvisning til udtalelserne til medierne søndag den 19. december 1999, om, at de værnepligtige efter stormindsatsen er stillet i udsigt, at der kan blive tale om en ekstra økonomisk kompensation for det udførte arbejde, redegøre for, hvor stort et beløb ministeren forestiller sig, efter hvilke kriterier beløbet fordeles, og om denne kompensation også omfatter de værnepligtige i forsvaret, samt hvilken hjemmel ministeren har til at udbetale en sådan kompensation?«

Svar (6/1 2000)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg har indhentet en udtalelse fra Beredskabsstyrelsen, der har oplyst følgende, til hvilket jeg kan henholde mig:

»Værnepligtige i det statslige redningsberedskab aflønnes som hærens værnepligtige, jf. beredskabslovens § 53. Ligesom i det militære forsvaret er der ikke i det statslige redningsberedskab mulighed for at give lønkompen- sation til værnepligtige, som på grund af tjenesten er blevet afskåret fra at afholde optjente fridage.

Spørgsmålet om afvikling af fridage har været aktuelt for så vidt angår 21 værnepligtige på Beredskabscenter Sydjylland og 9 værnepligtige på Beredskabscenter Bornholm, som i henhold til den oprindelige planlægning ikke i fuldt omfang havde mulighed for at afvikle de fridage, som – når tjenesten tillader det – tilkommer de værnepligtige.

For de pågældende værnepligtige, som blev hjemsendt den 3. januar 2000, har det ved en ændret tilrettelæggelse af afvikling af ferieorlov og optjente fridage været muligt at løse problemet, således at de pågældende ved hjemsendelsen alle fuldt ud havde afviklet ferieorlov og optjente fridage.«

Spm. nr. S 855

Til ministeren for nordisk samarbejde (22/12 99) af:

Hans Engell (KF):

»Vil ministeren redegøre for status for de enkelte nordiske landes forhold til Schengenaftalen, samt hvilke tiltag Schengenaftalen har nødvendiggjort i de andre nordiske lande?«

Svar (5/1 2000)

Ministeren for nordisk samarbejde (Marianne Jelved):

Til brug for besvarelsen har jeg anmodet Justitsministeriet om et bidrag. På grund af helligdagsperioden ser Justitsministeriet sig imidlertid ikke i stand til at bidrage indenfor den i Folketingets forretningsordens anførte tidsfrist. Jeg skal snarest vende tilbage med et fyldestgørende svar.

Spm. nr. S 736

Til indenrigsministeren (7/12 99) af:

Svend Aage Fauherholdt (DF):

»Vil ministeren undersøge, om Tilsynsrådet for Nordjyllands Amt har handlet rigtigt ved i 1997 at have afvist at gå ind i en lokal kloakeringssag, der drejer sig om, at beboerne i Overlade landsby, Løgstør Kommune, tilbage i 1976 blev afkrævet 10.000 kr. til en detailkloakeringsfond, der i overensstemmelse med en lokal kloakeringsplan havde til formål at kloakere landsbyen, men hvor dette aldrig skete, og vil ministeren pålægge tilsynsrådet at genoptage sagen med det formål at finde frem til, om Løgstør Kommune skal pålægges at udføre kloakeringen i overensstemmelse med den oprindelige plan fra 1976, som der er betalt for, alternativt om beboerne, der ikke har fået udført nogen kloakering, skal have pengene tilbage?«

Begrundelse

Spørgsmålet vedrører en konkret sag fra Nordjylland. Borgerne i Overlade landsby i Løgstør Kommune pålægges i 1976 at indbetale 10.000 kr. til en detailkloakeringsfond i overensstem-