

supplerende besvaret. Dette svar er optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 7529. Spørgsmålet lød således:

Til justitsministeren (5/5 99) af:

**Sonja Albrink (CD):**

»Vil ministeren kommentere den kritik af det danske retssystem, der rejses i artiklerne i »Politiken« den 5. maj 1999, 3. sektion, side 1 og side 4, samt redegøre for initiativer, der er taget og forventes taget for at styrke efterforskningen og retsforfølgningen i sager om svindel med EU-midler?«

### Supplerende svar (27/12 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg kan henvise til Justitsministeriets besvarelse af d.d. af spørgsmål nr. 376 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del - bilag 811). Besvarelsen vedlægges i kopi uden bilag.

### Bilag

*Endelig besvarelse af spørgsmål nr. 376 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del - bilag 811).*

**Spørgsmål:**

»Ministeren bedes kommentere vedlagte artikel fra Politiken den 5. maj 1999 »EU-svindel for let i Danmark«.«

**Svar:**

Som oplyst i Justitsministeriets foreløbige besvarelse af 19. maj 1999 har ministeriet til brug for en endelig besvarelse af spørgsmålet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Rigsadvokaten rettede på den baggrund henvendelse til direktøren for UCLAF (nu OLAF) med anmodning om en nærmere redegørelse for den fremsatte kritik.

Direktøren for OLAF har besvaret henvendelsen, og Rigsadvokaten er - efter at have indhentet udtalelser fra en række statsadvokaturer - fremkommet med en udtalelse til brug for besvarelsen.

Justitsministeriet vedlægger til Retsudvalgets orientering kopi af Rigsadvokatens udtalelse med bilag. Det bemærkes, at en række af bilagene - herunder redegørelsen fra direktøren for OLAF og udtalelserne fra statsadvokaterne - indeholder fortrolige oplysninger.

Det fremgår af redegørelsen fra direktøren for OLAF, at han med sine udtalelser i Politikens artikel mere generelt har henvist til den kritik, der har været fremført i nationale sager om økonomisk og finansiel kriminalitet, og at det efter hans opfattelse er et generelt problem for anklagemyndigheden at føre EU-sager.

Redegørelsen indeholder i den forbindelse en nærmere omtale af de konkrete sager, der sigtes til i artiklen. I tilknytning til denne omtale fremkommer direktøren bl.a. med bemærkninger til den almindelige strafferetlige bevisvurdering, som anklagemyndigheden og domstolene konkret har foretaget i sagerne.

Rigsadvokaten har på den baggrund indhentet udtalelser fra Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet og fra de regionale statsadvokater, som har været involveret i behandlingen af sagerne.

Det fremgår af disse udtalelser, at sagerne - bortset fra en enkelt sag, som stadig verserer ved domstolene - alle er afsluttet.

Justitsministeriet finder på den baggrund ikke at burde kommentere de konkrete sager eller de fra statsadvokaturerne indhentede udtalelser nærmere.

Direktøren for OLAF peger desuden på, at der har været en række svagheder i koordineringen af informationsudvekslingen mellem de danske myndigheder og OLAF.

Som Rigsadvokaten påpeger i sin udtalelse, blev der i april 1998 udsendt nye retningslinier til politi- og anklagemyndighed med henblik på at styrke samarbejdet om bekæmpelse af EU-svindel og skabe mere ensartede og effektive reaktioner i forbindelse med svigsbekæmpelsen i EU.

Justitsministeriet udsendte således den 1. april 1998 en cirkulæreskrivelse om politiets og anklagemyndighedens samarbejde med OLAF, og ved Rigsadvokatens meddelelse af 8. april 1998 blev der etableret en visiteringsordning for EU-svigsager.

Retningslinierne blev udarbejdet i samarbejde mellem de berørte danske myndigheder og organisationer og det daværende UCLAF. Kopi af cirkulæreskrivelsen og Rigsadvokatens meddelelse vedlægges.

Som Rigsadvokaten bemærker i sin udtalelse, ligger efterforskningen i de konkrete sager, som direktøren for OLAF henviser til, alle tidsmæssigt forud for udsendelsen af de nye retningslinier.