

**Spm. nr. S 827**

Til statsministeren (17/12 99) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil statsministeren sende spørgeren og Folketingets Europaudvalg en kopi af det brev fra 14. april 1999, som den britiske statsminister Tony Blair ifølge Ritzau den 17. december 1999 har sendt til statsministeren om EU's følgeretsdirektiv (vedrørende kunstafgiften), eller vil statsministeren i det mindste redegøre for indholdet i dette brev?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 826.

**Svar (10/1 2000)**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg modtog den 19. april 1999 et brev af 14. april 1999 fra Tony Blair vedrørende følgeret. Der er tale om en henvendelse af særlig karakter fra ét andet lands premierminister til mig, som jeg derfor ikke vil finde det korrekt at videregive. Jeg kan imidlertid oplyse, at den britiske premierminister i brevet redegjorde for de problemer, som direktivet efter britisk opfattelse vil afstedkomme i Storbritannien, blandt andet i form af tab af arbejdspladser. Den britiske premierminister opfordrede på denne baggrund til at udskyde beslutningen om harmonisering.

**Spm. nr. S 845**

Til miljø- og energiministeren (21/12 99) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at der sker en effektiv begrænsning af brugen af Roundup på danske kornmarker i år 2000, og at der i EU indføres et forbud mod sprøjtning af brødkorn med glyphosat?«

**Begrundelse**

Oplysninger i Politiken den 24. august 1999 viste, at der i flere tilfælde sker en lemfældig om-

gang med Roundup, således at der sprøjtes på markerne kort tid før høst, selv om der efter reglerne ikke må sprøjtes de sidste ti dage.

I et svar den 8. september 1999 på spørgsmål om overholdelse af disse regler oplyste ministeren, at man i september måned ville foretage en ny vurdering af anvendelsen af sprøjtemidlerne før høst. Hvad angik overholdelse af sprøjtereglerne sagde ministeren i samme svar: »Jeg mener selvfølgelig, at det er helt uacceptabelt, at sprøjtefristen ikke overholdes. Jeg mener umiddelbart, at det er urealistisk at forestille sig, at man kan kontrollere den enkelte landmand, så jeg vil tage spørgsmålet op med landbrugets organisation.« Men ministeren mente ikke på det tidspunkt, at der var behov for en opstramning af reglerne.

Det står jo umiddelbart klart nu, at der bør gribes ind.

**Svar (7/1 2000)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Som jeg tidligere har oplyst spørgeren om, er hovedparten af de glyphosatholdige midler nu til fornyet vurdering i Miljøstyrelsen. Til brug for denne vurdering har jeg bedt Miljøstyrelsen om at få lavet en udredning om anvendelsen af midlerne før høst, herunder en vurdering af mulighederne for at undvære midlerne og for at bruge alternative bekæmpelsesformer.

Denne udredning vil sammen med al anden tilgængelig viden indgå i den fornyede vurdering af stoffet. Miljøstyrelsen påregner, at den fornyede revurdering kan være tilendebragt til efteråret.

Jeg kan endvidere oplyse, at glyphosat også er under revurdering i EU med henblik på at beslutte, om stoffet kan optages på plantebeskyttelsesmiddeldirektivets positivliste. Det er ikke muligt på nuværende tidspunkt at sige, hvornår denne proces er tilendebragt.

**Ad spm. nr. S 1983**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Sonja Albrink stillet spørgsmål. Spørgsmålet er sammen med det foreløbige svar optaget i Folketingstidende 1998-99, forhandlingerne side 6986. Spørgsmålet er desuden