

Jeg må sige, at i 1990, da den her konstruktion blev lavet, blev der opstillet nogle forudsætninger. Disse forudsætninger var, at der var tale om, at man nu fik indført en automatisk regulering. Man var også i den situation, at der så var et beløb, som man satte af, nemlig 0,3 pct. Fordelingen af dette beløb var man enige om skulle afgøres af den forligskreds, der stod bag forliget, efter hvad det er for nogle interesser, vi har. Derfor er der ikke noget udemokratisk i det. Der er faktisk, som finansministeren sagde, 155 mandater bag. Hvis sagen skal tages op, så skal det være, fordi man siger, at dette forlig ønsker man ikke at stå ved. Men som finansministeren sagde, har man netop kunnet konstatere, at dette forlig ønsker man at stå ved.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jamen det er da udemokratisk, når forligskredsen sidder bag lukkede døre og beslutter, hvad satsreguleringspengene skal gå til, og hvor der ikke er nogen parlamentarisk debat om de ting. Og jeg vil da bestemt ikke afvise, at når hr. Ole Vagn Christensen siger, at der er 155 mandater bag det her, så kunne der da måske blive nogle flere, hvis det blev lagt ned i Folketingssalen. Det er jeg da ganske overbevist om. Det er fuldstændig tosset, som det her foregår.

Jeg kan så tage en anden ting, som jeg også mener er en ganske udemokratisk og uparlamentarisk institution, nemlig de forskellige følgegrupper, som bliver nedsat i forhold til forskellig lovgivning, og hvor det alene er forligskredsen. Men der har man jo trods alt et eller andet sted besluttet, hvor mange penge det skal indbefatte. Her er det en fordeling efter de forskellige politiske partier, der kan gå ud og tilgodese nogle forskellige grupper. Men jeg vil da opfordre til, at det kommer i Folketingssalen. Der er da mange af de her ting, som Dansk Folkeparti godt kunne støtte.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Der var to ting, som fru Pia Kjærsgaard fremførte. Det ene var, at det er udemokratisk – det fik vi en gang til – og at der ikke var nogen parlamentariske diskussioner. Det kan jeg sige, at det er der. Der er store diskussioner om, hvordan man skal håndtere disse ting.

Endvidere er det sådan – og det er også derfor, vi har forslaget her til behandling – at loven

faktisk er vedtaget i Folketinget i fuld åbenhed i 1990. Så der er altså ikke tale om, at vi her handler på udemokratisk grund.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jamen så lad os holde os til at sige uparlamentarisk, uparlamentarisk under alle omstændigheder. Jeg vil så godt høre hr. Ole Vagn Christensen om, hvorvidt man har nogen mening om, hvor lang tid det her forlig skal være. Er der sat nogen dato på i forhold til, hvor længe man har tænkt sig at fortsætte på denne her efter Dansk Folkepartis mening fuldstændig uparlamentariske metode?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Som jeg sagde i min ordførertale, så står vi bag det forlig, og det gør de andre partier også. Og den dag, hvor der sådan set ikke er et flertal for den ordning, da kan den ophæves. Men så længe der er et flertal, så eksisterer ordningen.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Fru Vibeke Peschardt som ordfører.

Vibeke Peschardt (RV):

Da den radikale ordfører ikke kan være her, så skal jeg på hans vegne sige, at vi ikke kan støtte Enhedslistens beslutningsforslag, men jeg vil godt kommentere den debat lidt, der har været her.

Jeg har hørt en af de implicerede ministre i det her sige, at det virkelig var en mulighed, man her havde for at føre en spændende, social arbejdsmarkedspolitik, der hvor pengene nu bliver delt ud. Da jeg selv har deltaget i det her nogle gange, er jeg sådan set fuldstændig enig med den pågældende minister. Det er en god måde. Jeg indrømmer, at det ikke er sjovt for dem, som ikke er deltagere i et forlig af den her type, for de kan jo så ikke se eller være med eller være enige eller uenige i det, der foregår. På den anden side adskiller det her sig jo ikke fra alle mulige andre forlig, der indgås på alle mulige andre områder. De kører altså så længe, som forligspartnerne nu kan blive enige om det, og man kan ikke sætte nogen slutdato på.

Vi vil ikke være med til at ophæve det her lige med det samme.