

Folketinget kastet sig ud i diskussioner om, hvorvidt det er ekspropriation eller ikke, og det får vi jo så afgjort nu.

I Det Radikale Venstre mener vi, at argumentationen i Justitsministeriets notat, som er taget i lovforslagets almindelige bemærkninger, er temmelig overbevisende og klar:

Vi har at gøre med en selvejende institution, Københavns Havn, organiseret i statsligt regi. De 6 medlemmer udpeger staten, og der er kun 3 udpeget af Københavns Kommune.

Samtidig har vi den voldgiftskendelse, som er meget afgørende for forståelsen af det her, og som også er afsagt af nogle højesteretsdommere, og som siger, at Københavns Havn er en særlig forvaltningsenhed, og det vil sige, at den er at ligné ved en statslig styrelse, der skal udøve sin virksomhed på et sagligt grundlag – og jeg citerer fra kendelsen – »inden for de rammer, der gælder for offentlige myndigheder«.

At man kan fjerne eller omflytte offentlige formuegoder uden erstatning, fremgår af bemærkningerne til forslaget som en del af argumentationen for, at man i dette lovforslag ved inddragelse og salg af havnearealerne ikke taler om ekspropriation. Man kommer så med et eksempel, og det er privatiseringen af Statsanstalten for Livsforsikring, som Højesteret også har taget stilling til.

Jeg kunne så for egen regning tilføje, at Folketinget flere gange – uden at der er rejst krav om erstatning, og det er dog tankevækkende – har taget penge ud af Arbejdsmarkedets Feriefond. Det skete første gang i den borgerlige regerings tid, da Henning Dyremose var arbejdsminister. Arbejdsmarkedets Feriefond består af uhævet feriegodtgørelse plus renter, som indestår i Feriefonden, og midlerne i den skulle rettelig bruges til lønmodtageres ferieførmål, altså en stor, diffus gruppe, men de millioner, der har ligget og blinket, er altså blevet inddraget, uden at der har været tale om ekspropriation.

Vi har naturligvis i Det Radikale Venstre taget til efterretning, at den statsligt udpegede havnebestyrelse anlægger sag mod staten, og så vil vi få en højesteretsdom, og jeg hører nu også, at Dansk Folkeparti vil gå ind i anlæg af sådan en sag.

Om indholdet af forslaget er der vel blot at sige, at det fastlægger, at der af havnens værdier skal være midler til drift af en kommerciel havn – det har vi været inde på flere gange – og at der skal afsættes de fornødne midler til ud-

dybningen af Drogden Rende, og vi støtter forslaget.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg synes da, det er positivt, at fru Vibeke Peschardt nævner netop den sag, som Havnen har anlagt mod Trafikministeriet. Jeg forstår det således, at fru Vibeke Peschardt også er meget interesseret i at finde ud af, hvilken afgørelse den sag ender med. I dag i Information er en artikel, hvor fru Vibeke Peschardt er citeret for, at man jo kan risikere, at Havnen går rabundus, og så nævner fru Vibeke Peschardt, at hvis det sker, må statskassen jo træde til.

Jeg kunne godt tænke mig at få uddybet den bemærkning.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Ja, jeg talte med journalisten i går, og han stillede mig det spørgsmål – jeg er nu ikke helt korrekt citeret i hele det forløb, men det er så en anden sag, og jeg vil gerne svare på fru Gitte Lillelund Bechs spørgsmål: Jamen jeg kan jo ikke forestille mig, at nogen vil lade Københavns Havn gå rabundus. Jeg har ikke talt med nogen overhovedet om et svar på det her, men i sin tid lod man jo heller ikke Københavns Kommune gå rabundus, fordi der ikke var penge nok til at løse problemerne. Dér trådte man jo altså til med udligningsordninger og investeringer af forskellig slags, og på samme måde her.

Nu tror jeg ikke, det sker. Altså min fantasi rækker faktisk til at tro, at velbegavede mennesker godt kan finde ud af at styre det her havneprojekt og i øvrigt ikke kun trække penge ud af det. Det er jo en form for, skal vi sige garanti, som man så kan gå ud og låne på.

Så jeg tror ikke, at der vil ske det, som alle skumlende siger i dag.

Søren Kolstrup (EL):

Finanslovens trafikforlig gav et løft til den kollektive trafik. Det gælder i hele landet, og det gælder også i København. Enhedslisten, SF og regeringen er gået sammen om et forlig, der i hvert fald på nogle punkter giver et løft, som man ikke har set de sidste rigtig mange, mange år på nogle punkter – det kunne godt have været på langt flere efter Enhedslistens opfattelse, men lad det ligge.