

Så vil jeg spørge hr. Ole Sohn: Kan han forestille sig, hvad der vil ske, hvis det er sådan, at man iværksætter loven, og efterfølgende taber Trafikministeriet faktisk denne her sag ved landsretten eller måske efterfølgende ved Højesteret?

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jeg føler egentlig, at jeg er meget enig med hr. Ole Sohn i hele havneudviklingen her, havnedriften og i hele det foretagende, der skal have udviklingstendenserne af grundene, der skal gøres klar og sælges m.v.

Derfor er den organisation, man har, den bedste. Det er den, man kører i øjeblikket, og den kan man beholde pengene i. Hvorfor laver man det så om? Det er det, jeg ikke kan forstå. Man vil trække pengene ud, så det vitterligt bliver et problem, om havnen overlever eller havnen ikke overlever.

Jeg kan udmærket forestille mig, at havnen går konkurs, hvis den skal udrede de penge her.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Til hr. Kaj Ikast vil jeg sige: Jeg går ud fra, vi er enige om, at Københavns Havn, uanset hvilken forvaltningsstruktur man vælger, har to opgaver, nemlig dels at drive havn som erhverv, dels at foretage arealudviklingen i København. Altså to ret adskilte formål. I længden er det vel ikke til gavn for hverken det ene eller det andet, at man blander tingene sammen.

Hvis man skal have en fornuftig arealudviklingspolitik, jamen så må man lave en politik for det, og det ligger der både i lovforslaget og også i Københavns Kommunes generalplanlægning. Skal man lave en erhvervshavn, der skal fungere optimalt, så skal den selvfølgelig konstrueres på en sådan måde, at den ved indtægter og havnedrift også kan udvikle sig. Det må jo være målet. Det kan man ikke altid fra starten.

Derfor er det godt, at der kommer offentligt indskud til, og det vil SF gerne være med til i enhver sammenhæng for at sikre, at vi kan styrke søtransporten, og vi vil også gerne være med til at sikre det i København. Derfor har vi faktisk fået ind i lovforslaget, at der altid skal være tilstrækkelige midler, for at man kan drive havnevirksohmheden.

Til fru Lillelund Bech vil jeg sige, at hvis vi var i tvivl om det, vi var i gang med, så gennemførte vi det jo ikke. Men vi har samtidig den opfattelse, at når der er tvivl hos nogle, så skal vi ikke være dem, som forhindrer, at man kan gennemføre en retssag. Det ville være at undertrykke den demokratidebat, vi har i samfundet. Det vil vi ikke.

Det er derfor, vi har lavet den konstruktion. Vi laver en lov, som vi mener er fornuftig, som har et fornuftigt formål, men samtidig siger vi også, at der ikke skal lægges hindringer i vejen for, at den sag kan blive prøvet. Den nuværende bestyrelse har jo indstævnet staten, så det løb er sat i gang.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Nu synes jeg ikke, jeg fik tydeligt svar på mit spørgsmål fra hr. Ole Sohn. Mit spørgsmål gik simpelt hen på: Vi ved jo alle, at den sag ikke kommer for retten i morgen. Den kommer sandsynligvis først for retten om et par år. Det vil sige, at hvis det her lovforslag bliver vedtaget, hvad det jo sandsynligvis desværre gør, medmindre der viser sig at være meget store juridiske problemer ved det, og man så, når retssagen kører igennem om 2 år, finder ud af, at det faktisk var forkert, og vi står med en ny Tvindsag, hvad kunne hr. Ole Sohn så forestille sig, der kunne ske?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg ved godt, der er mange, der siger, at jeg har en livlig fantasi. Den kan måske også være underlødige en gang imellem. Men jeg har ikke fantasi til at forestille mig, hvad der sker i en sådan situation, for den forestiller jeg mig ikke kommer. Hvis jeg forestillede mig den, så ville jeg selv aldrig begive mig ud i et sådant projekt som det her.

Så derfor går jeg ud fra, at det juridiske grundlag er i orden. Det har jeg vist sagt adskillige gange. Jeg synes, det er lidt svært at spå om fremtiden: Hvad der vil ske hvis og hvis og hvis. Vi går ud fra, at det juridiske grundlag for at flytte den forvaltningsenhed, der hedder Københavns Havn i dag, over til en aktieselskabsform, er i orden. Det er derfor, vi laver lovforslaget.