

bolig- og erhvervsområde og et rekreativt miljø. Så på den måde er der ikke nogen modsætninger.

Dér, hvor diskussionen selvfølgelig har været, er om grundlaget for selve loven, og der er udgangspunktet som sagt, at det juridiske grundlag er i orden for, at loven kan etableres. Men samtidig er forligskredsen indstillet på, at der ikke skal lægges hindringer i vejen for, at en retssag kan gennemføres.

(Kort bemærkning).

**Kaj Ikast (KF):**

Jeg vil gerne spørge hr. Ole Sohn: Stiftelsestilgodehavende, dette ord er vistnok opfundet i Finansministeriet, har hr. Ole Sohn nogen sinde før hørt om det andre steder i verden, i hvert fald i forbindelse med statslige virksomheder? Så vil jeg gerne vide, hvor det har været henne.

Er hr. Ole Sohn ikke enig i, at den nuværende lov kører fantastisk godt? Og den nuværende lov har medført, at havnen har fået en fornyet drift og en fornyet aktivitet ude i verden, og den er nu blevet så anerkendt, at en sammensmeltning med Malmø Havn kan finde sted, hvad den ikke kunne på et tidligere tidspunkt, for der var ingen, der ville have noget med den at gøre. Den betragtedes som en forholdsvis dårlig forretning.

I dag, efter den konstruktion vi lavede, er havnen blevet effektiv. Jeg gik i går, da jeg skulle over til møde med ministeren ovre i Egtveds Pakhus, en lang tur langs havnen og så, hvad der egentlig er blevet bygget, siden den lov trådte i kraft. Det er jo enormt. Den har jo virket meget bedre end nogen anden lov. Hvorfor vil man da lave den om, hvis man ikke lige skal bruge 750 mio. kr.?

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg har to spørgsmål til hr. Ole Sohn. Nu har jeg jo gentagne gange hørt hr. Ole Sohn sige, at det er meget vigtigt, at havnen får lov til at føre sin retssag imod Trafikministeriet. Skal jeg forstå det således, at SF er interesseret i at få en afgørelse af den her retssag, før loven træder i kraft? Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål går simpelt hen på: Vil SF som forligspartner være med til at sikre, at havnens egen udviklingsplan, der hedder »Plan, vision 2010«, kan gennemføres fuldt ud?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg vil sige, at i de diskussioner, vi har haft i forligskredsen, har der ikke været nogen, som har lagt an til, at man skulle lave radikalt om på nogen af de udviklingsplaner, der ligger. Det vil faktisk også fremgå, hvis man sammenligner lovforslaget med den nuværende bestyrelses planlægning. Så der ser jeg ikke nogen modsætning.

Det er klart, når vi laver et lovforslag, så er det selvfølgelig for at få det gennemført, men omvendt så har vi den opfattelse, at når der er rejst kritik af og spørgsmål til det juridiske grundlag for loven, så vil vi naturligvis ikke som forligspartner forhindre, at den sag bliver afklaret. Det er jo et led i den demokratiske proces.

Til hr. Kaj Ikast vil jeg sige, at vi to er meget enige om Copenhagen-Malmø porten. Det kan give et drev for området, og det skal vi sikre. Det er da klart, at forudsætningen for, at København har kunnet udvikle sig til det, er naturligvis også, at der er foretaget investeringer i det. Og sådan skal det være.

Det glæder mig da, at Det Konservative Folkeparti er indstillet på, at man godt kan bruge offentlige midler, som ikke er udvundet ved havnedrift, altså ved havneindtægter, og putte værdier i offentlige virksomheder for at sikre, at man kan skabe dynamik som et ordentligt konkurrenceincitament. Jeg håber da, at vi kan få Det Konservative Folkeparti med i andre sammenhænge, for der er da givetvis andre steder, hvor man ved indskud af offentlig kapital, også i offentlige virksomheder, kan være med til at skabe et godt grundlag for vores infrastruktur.

Så til spørgsmålet om det her meget slemme ord, jeg kom til at bruge, om de 750 mio. kr. Nu er jeg ikke jurist, og det er ikke mig, der har opfundet ordet, men det er jo ikke noget, der er ukendt. Altså, det finder jo også sted i forhold til DSB i dag, så det er sådan set ikke et helt nyt begreb, som er opfundet. Men findes der et bedre ord, så kan vi sikkert også finde ud af at rette det under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg var da meget glad for hr. Ole Sohns svar, bl.a. fordi det i selve lovforslaget ikke direkte står nævnt, at det er havnens egen udviklingsplan, »Plan, vision 2010«, man har tænkt sig at følge. Man taler alene om havnens udvikling.