

hele redegørelsen her, nemlig fred for de biler nogle steder, specielt hvor der er rigtig mange af dem.

Jeg mener ikke, at det er luksusbeskatning at have høje parkeringsafgifter, og jeg mener specielt, at det er kommunerne selv, der skal bestemme, hvor høje eller hvor lave de vil have dem.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Ja, jeg undskylder, at jeg ikke udtrykte mig klart nok. Jeg refererer til redegørelsen side 5, 3. afsnit, hvor der står:

»Der er derfor behov for nærmere at overveje de muligheder, der findes, herunder en egentlig afgift på private parkeringspladser.«

Hvorfor skal der være det, når det er dyrt at lave et parkeringshus eller en parkeringskælder eller en parkeringsplads? Hvorfor skal der så være en afgift til staten, amtet eller kommunen, eller hvem det nu er? Det står ikke nærmere defineret her.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Ja, jeg kører stadigvæk i baghjulet på hr. Ikast eller slalomkørsel sammen med hr. Ikast.

Til fru Peschardt: Jeg spurgte ikke om parkeringsafgifter ved kantstenene. Hvis kommunen er dum nok til at ville lægge sin city øde, så laver man dem selvfølgelig ekstremt høje; så skal man nok få butikslukninger og øde gader og ødelæggelse af bylivet og bymiljøet. Men det må så kommunen bestemme, for det er jo dens grund.

Det, jeg talte om, var, om folk, der investerer egen grund og egne penge i at lave parkeringspladser i jordhøjde eller i kældre eller i huse, netop fordi der er taget så mange parkeringspladser væk, skal luksusbeskattes. Det har en udmærket virkning mange steder, det er jeg enig i, men så må vi da rimeligvis skaffe disse mennesker en anden mulighed og ikke luksusbeskatte et sådant nødvendigt forbrug.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Til hr. Arne Melchior først:

Jeg mener faktisk også, at jeg svarede på det. Jeg mener ikke, at det er en luksusbeskatning. Jeg mener faktisk, det er i orden at have høje parkeringsafgifter, hvis kommunen har valgt det inde i en by. Og jeg mener specielt, at i stør-

re byer skal folk benytte den kollektive trafik. Den skal så til gengæld være i orden, og det er den, som vi jo er helt enige om, ikke. Men det er selvfølgelig derfor, man skal lægge de høje afgifter på.

Og til hr. Kaj Ikast må jeg sige, at der er jo altså mennesker rundt omkring, der får stillet parkeringspladser til rådighed uden at betale for dem. Og der står jo egentlig kun her, at man kan overveje, om der skal lægges afgifter på eller ej, men om man vil det eller ikke vil det, er jo så en helt lokal beslutning; det er ikke noget, Folketinget skal bestemme. Det, der er tale om i det lovforslag, der kommer herefter, er at lave nogle forsøgsbestemmelser, der giver muligheder for, at kommunerne laver nogle forsøg med det her på den ene eller den anden eller den tredje måde.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Jamen fru Peschardt er jo også medlem af en kommunalbestyrelse og ved jo udmærket godt, at når der mangles penge i kommunalbestyrelserne, så bruger man alle midler. Og når nu ministeren her i et debatoplæg åbner med, at der kan kræves afgifter af private parkeringspladser, så gør kommunalbestyrelserne det jo. Og det er jo ikke ligefrem fremmende for private at lave parkeringspladser, når man tænker på, hvad et parkeringshus koster pr. kvadratmeter.

Arne Melchior (CD):

Ja, jeg beder formanden og politikerne undskyldte, at jeg fremturer, men fru Peschardt talte også i anden omgang om parkeringspladser.

Jeg udelukkede udtrykkeligt de kommunalt ejede områder. Der må kommunen selvfølgelig bestemme, og hvis den er dum nok til det, så laver den afgifterne alt for høje. Men det, vi har forsøgt at forklare fru Peschardt, er, at det drejer sig om pladser, som er privat ejede, privat opført, privat indrettet, privat bevogtet.

Der er også selskabslokaler, hvor folk holder middage. Der er også selskabslokaler, hvor folk holder bridgeparties og bridgeturneringer osv. Skal de også beskattes?

Bilen er en nødvendig ting, og jeg gætter på, at fru Peschardt også en gang imellem er dum nok – sagt i anførselstegn – til at tage bilen, fordi det er nødvendigt for hende og ikke af nogen anden grund. Derfor er det ikke tilstedeligt med luksusskat på nødvendighedsartikler.