

Når man nu kommer ind på den her diskussion om parkeringspladser, vil jeg gerne sige, at det er nu så rigeligt dyrt at bruge en parkeringsplads, at man ikke behøver andre restriktioner. Bare tag den pris, man tager her i København i dag: Hvis man ikke har fri parkeringsplads her ved Christiansborg, så skal man bare se, hvad man egentlig kommer til at betale, når man holder rundtomkring i byen!

Vi andre ude på landet har ikke de priser, for vi har ikke den store mængde trafik, men vi har til gengæld mange steder en stor gennemgående trafik, som er en belastning for de små byer.

Jeg vil gerne sige, at der er nu mange af de ting her, vi godt kan lide, men der er sandelig også en del del socialdemokratisk jagt på biler at finde i denne redegørelse. Kan vi luge det ud og finde en løsning, der er sådan på det jævne, jamen så kan vi godt være med.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Fru Margrete Auken og derefter fru Vibeke Peschardt.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Der er en vis tryghed ved hr. Kaj Ikast. Man kan være sikker på, at ligegyldigt hvad vi skal diskutere inden for trafiksektoren, så siger han: Der er nogle, der er efter bilerne, vi skal have lov til at bo ude på landet, og dér skal vi have biler.

Det handler altså om bytrafik i dag, må jeg sige til hr. Kaj Ikast. Skulle vi nu ikke lade denne her diskussion i dag handle om det, som er emnet: bytrafik. Det er den ene ting.

Så hvad jeg egentlig ville spørge om: Hvor er det, der i denne redegørelse står noget konkret om begrænsninger af bilismen? Så vidt jeg ved, er det ikke engang en målsætning. Så vidt jeg ved, er det ikke engang formuleret som en målsætning, og det er en af mine store indvendinger imod den redegørelse, at der bare står meget vage formuleringer om, at alle skal have det godt, og sådan noget.

Men jeg kan have læst forkert: Hvor står der udtrykkeligt, at man skal begrænse, altså at vi skal have færre biler i byerne, og hvor står der, hvad det er for nogle virkemidler, man vil bruge til det?

(Kort bemærkning).

**Vibeke Peschardt (RV):**

Det er også til hr. Kaj Ikast, for jeg synes, det er lidt ærgerligt, at den her type debatter altid ender sådan i grøftegravning. Hr. Kaj Ikast fokuserer på, at nu vil ministeren straffe bilisterne ekstra med parkeringsafgifter, eller hvad det nu var, og så nævnte hr. Kaj Ikast også, at bilerne jo betaler rigeligt i forvejen. Jeg vil så bare sige: Ja, det gør privatbilisterne altså, men de store, tunge køretøjer har ikke alt det her med.

Men det, der egentlig kalder mig herop, er sådan set noget andet. Det er nemlig, om hr. Ikast ikke er enig i, at den kollektive trafik virkelig har sin berettigelse til og fra større byer. Hr. Kaj Ikast prøvede at klandre ministeren for at sige, at hun ville gøre hele landet, specielt det åbne land, fyldt med kollektiv trafik. Det er jo ikke det, der er meningen.

Er hr. Ikast ikke enig i lige præcis det der?

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Erling Christensen og derefter hr. Kaj Ikast.

**Erling Christensen (S):**

Jeg er fuldstændig enig i det, den radikale ordfører sagde. Det her handler ikke om jagt på biler, for når vi har oplevet storbyer rundtomkring i verden, så må vi jo se i øjnene, at ingen politikere nogen sinde vil være i stand til at lave de begrænsninger, der skal til for at forhindre privatbilisme. Det kan vi jo se i New York, og vi kan se det alle andre steder.

Men det, der bragte mig på talerstolen, var, at hr. Ikast sagde, at man skulle betale mere inde i byerne. Det lovforslag, som vi her skal behandle efterfølgende, handler om yderligere kompetence til byrådene. Hr. Ikast sidder som medlem af et byråd, så derfor vil jeg da godt spørge hr. Kaj Ikast, for jeg kan ikke rigtig huske det selv, men da vi havde lovforslaget sidste år, stemte hr. Kaj Ikast da ikke for, at kommunerne overtog P-kontrollen, altså parkeringskontrollen, og dermed også fastsatte de afgifter, der skal til? Stemte han ikke for det?

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Kaj Ikast og derefter hr. Søren Kolstrup.

(Kort bemærkning).

**Kaj Ikast (KF):**

Det kan jo godt være, jeg har fået den forkerte redegørelse tilsendt, som ikke er den, de andre i salen har fået, for af side 10 om kørselsafgifter i