

Så er der jo eksempler på få, men centrale steder, hvor der i reglen er trafikfø, men ved siden af køen er der en tom busbane. Hvorfor tillader man ikke f.eks. taxaer at bruge de baner, der er visse steder? F.eks. fra Børsen over til Christmas Møllers Plads er jo altså et sted, hvor der næsten altid er en prop i trafikken, og hvor man i hvert fald på visse strækninger i det mindste godt kunne tillade, at taxaer kunne køre. Det ville lette trafikken væsentligt.

Hvorfor fjerner man ikke registreringsafgifterne for de små biler, der kan køre 20 km eller mere på literen? Biler, som jo kun fylder halvdelen af det, som trafikministerens bil fylder i bytrafikken. Hvorfor har man midt i København en banegrav ved Hovedbanegården? Hvorfor er den ikke overdækket og kunne så bruges eksempelvis som busholdeplads i stedet for busholdeplads midt på Rådhuspladsen? Og hvorfor har man ikke for længst lavet en tunnel under Holmens Kanal, så vi kan få spredt trafikken?

Nu her 1. juli 2000 åbnes den faste forbindelse over Øresund, og svenske bilister vil komme til at præge det københavnske bybillede. Vi har vidst det i årevis, men vi er blevet overrasket hver gang, og som sædvanlig er det for sent.

Vi har hele metroprojektet, som er forsinket og nu delvis kørt i stå, og jeg vil også sige det, bl.a. fordi ministeren ikke en eneste gang har ulejliget sig til at tale med aftalepartierne herom. Nu er det jo selvfølgelig også sådan, at ministeren har valgt andre samarbejdspartnere på visse områder, men netop i det projekt er vi jo da aftaleparti.

Jeg ved jo så ikke, om det har gjort det lidt lettere for ministeren, at fru Margrete Auken er den, som man skal forhandle med. Det er jo op til ministerens vurdering, men jeg kan sige, at havde ministeren ulejliget sig til i tide lige at tale med os, og jeg tror også godt, jeg kan sige med De Konservative, så havde der ikke eksisteret et problem, og det synes jeg er ærgerligt at der gør.

En anden ting, som er med til at give de daglige trafikproblemer i byerne, er jo regeringens centraliseringspolitik. Alt nyt skal placeres, hvor der i forvejen er mange offentlige virksomheder. Og man kan roligt stille det spørgsmål: Decentralisering, hvor blev den af? Hvor vil regeringen placere eksempelvis Måltidernes Hus? Ja, det skal ligge i København. Det giver

mere trafik. Hvor skal de nye statsfængsler bygges? Og hvad med hele centraliseringen af levnedsmiddelkontrolenhederne, hvor man har bygget de mange centre rundtomkring, men som alle er placeret i storbyerne? Og hvad med selskabsligningen, som man også har flyttet fra de små kommuner? Og sådan kunne jeg blive ved.

Man taler meget om og investerer meget i IT-udviklingen, men man indser ikke, at mange offentlige virksomheder ikke behøver at ligge i storbyerne.

Venstre har en helt anden holdning til spørgsmålene om løsning af byernes trafik, men det kræver selvfølgelig investeringer. Vi vil have udbygget vejene. Vi vil have flere parkeringspladser og parkeringshuse. Vi vil have store parkeringsholdepladser uden for byerne med konstante og hurtige busafgange. Vi vil tilstræbe, at der laves aftaler i de store byer om udbringning af varer, materiel osv. uden for den værste myldretid. Vi vil arbejde for, at de små, miljøvenlige biler bliver mindre afgiftsbelastet. Vi er imod, at nogle opererer med tanken om, at vi skal gennemføre roadpricing her i Danmark. Det mener vi for det første at Danmark er alt for lille til, og for det andet er det slet ikke noget, man skal bruge sin tid på. Lad de store lande, dem, der har mere trafik, operere med det.

Det er klart, at ministeren vil møde mange, mange mennesker, der kommer med gode forslag om, at nu kan de lave det og det og sælge det og det, men det gør de jo kun for at få os til at bruge penge på det, så de kan tjene på det. Derfor vil det være klogt, at man afviser det og så ser, hvordan det virker andre steder.

Så vil vi i vores planlægning tage hensyn til den IT-udvikling, der gør, at de offentlige og også de private virksomheder ikke behøver at klumpe sig sammen i storbyerne. Hele den centraliseringspolitik, som regeringen fører, er jo med til, at der bliver mere trafik i storbyerne, men man kan sige, at det giver også musik i baggrunden, at de fra Ærø kommer og protesterer, fordi man vil fjerne deres sømandsskole. Det forstår jeg godt at pigerne på Ærø er sure over.

Spørgsmålet er jo så her til sidst: Hvor skal pengene komme fra? Som Venstre har nævnt, vil vi afvikle dele af de underskudsgivende statslige forretninger, eksempelvis Combust og DSB Gods, og lade de private om det.