

Tom Behnke (FRI):

Frihed 2000 har hele tiden haft den opfattelse, at det er væsentligt og relevant og rigtigt, at også studerende får en form for støtte til deres transport til og fra studierne. Men vi har i Frihed 2000 også altid haft den opfattelse, at den støtte skal gives i form af et fradrag i stedet for et tilskud.

Et fradrag giver nemlig muligheden for og friheden til, at man selv kan vælge sin transportform, hvorimod tilskuddet betyder, at hvis man vil nyde godt af ordningen, er man tvunget til at benytte den transportform, som politikerne har valgt for borgerne. Vi går ind for frihed også på det her punkt, og derfor mener vi, at det er væsentlig bedre med et fradrag i stedet for et tilskud.

Men når nu loven er, som den er, at man giver tilskud og ikke fradrag, så støtter vi lovforslaget om, at man udvider ordningen til også at gælde mere internationalt, nemlig i Øresundsregionen og i grænselandet.

Det har vi ingen problemer med, men vi bebuder samtidig, at vi støtter forslaget af hensyn til ligestillingen, men at vi naturligvis fortsat vil arbejde på, at det bliver til et fradrag i stedet for et tilskud.

Og så vil jeg allerede her ved førstebehandlingen henlede ministerens opmærksomhed på, at det ikke kun er i Øresundsregionen og i grænselandet, det her opstår. Der er rent faktisk en hel del nordjyder, som har store muligheder for, og som også benytter sig af at tage til f.eks. Norge eller Sverige og studere dér, og derfor bør ordningen vel også omfatte dem.

Men der er jo lagt op til i forslaget, at ministeren kan udvide denne her ordning, og det er ministeren, der har kompetencen, og vi skal hermed opfordre ministeren til at se velvilligt også på Nordjylland.

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Jeg vil gerne sige tak for modtagelsen af lovforslaget. Jeg anerkender selvfølgelig partiernes ønske om at genoptage diskussionen fra det oprindelige forslags behandling om, hvorvidt fradrag eller tilskud er det mest hensigtsmæssige.

Vi fik med det lovforslag, som er udgangspunktet, altså den nuværende ordning, en god ordning, som er velfungerende, og jeg synes, det er fuldt ud berettiget at udvide ordningen som her foreslået, også med den bemyndigelse, som er foreslået, for det er klart, at med de stu-

derendes øgede mobilitet og de stadig bedre muligheder for at studere i udlandet, ikke på egentlige udvekslingsophold, men ved løbende at tage kurser ved andre institutioner, som ligger på den anden side af landegrænsen, er det vigtigt at have mulighed for, at ordningen løbende udvikler sig for at give de studerende de nødvendige muligheder.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 160: Forslag til lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler).

Af undervisningsministeren (Margrethe Vestager).
(Fremsat 16/12 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Carsten Hansen (S):**

Det barn, vi i dag holder over dåben, har jo haft en lang undfangelsesperiode. Det har været en lang proces, der startede med en redegørelsesdebat og et højskoleudvalg. Vi kan i det her høje Ting jo i hvert fald ikke i denne forbindelse beskyldes for lovjaskeri eller lovsjusk, og jeg vil godt sige, at det er et eksempel på, hvordan det også kan foregå, når det foregår rigtig godt og ordentligt.

Det er jo et lovforslag, hvor vi fastsætter højskolernes fremtidige samfundsmæssige og uddannelsesmæssige placering og vi bevarer et lovfællesskab mellem hele den frie skoleverden.