

O.k., så bøjer vi os for det. Sundhedspersonalet vil også have den mulighed at sige: Men det er juridisk bindende, så overvej nu lige en gang til, om vi skal bryde det!

Men skulle de pårørende holde fast, så mener jeg, at sundhedspersonalet skal være fleksibelt og til trods for vores måske lidt firkantede formulering om, at det er juridisk bindende, så sige: O.k., det dilemma lader vi så køre væk, så vil vi ikke diskutere det mere. Hvis de pårørende er så meget imod det, skal vi ikke holde fast med næb og kløer. Det, som hr. Holger Graversen nærmest lagde op til: at man skal bruge en eller anden form for tvang for at gennemføre denne her handling, skal man selvfølgelig ikke gøre.

Men alt i alt er jeg meget glad for debatten her. Om det ender med et flertal for forslaget, er jo ikke til at vide på nuværende tidspunkt, men vi havde da håbet på det, ikke mindst fordi da vi i sidste folketingssamling netop diskuterede organ donation, var den røde tråd i hele debatten hos stort set alle ordførere, at man egentlig syntes meget bedre om det forslag, som jeg havde fremsat tidligere.

Derfor genfremsætter jeg forslaget, fordi det nærmest er på opfordring fra Folketingets medlemmer, og jeg skal takke for den positive tilkendegivelse.

(Kort bemærkning).

**Holger Graversen (S):**

Til hr. Tom Behnke: Jeg savner stadig væk en begrundelse for at gøre det såkaldt juridisk bindende.

Når sygehusene kan oplyse, at der ikke er nogen tilfælde i hvert fald de sidste 3 år, hvor de pårørende har sat sig imod det, hvis der var et ønske, hvis der var et tilsagn til donorregisteret eller på anden måde, hvor er så begrundelsen for at lave det her?

Så siger hr. Tom Behnke, at der selvfølgelig ikke skal være nogen tvang i den situation, jeg skildrede før. Hvad så? Det er jo rigtigt. Der foregår selvfølgelig et ordentligt oplysningsarbejde over for de pårørende i alle tilfælde, uanset om vi vedtager det her eller ej. Det ændrer ikke på det.

Men hvis de pårørende stadig væk i den sidste ende holder fast, så kan man kan jo ikke lovgive, så deres følelser, tragedien, bliver mindre af, at de får besked om, at sådan er det – nu er jeg lige ved at bande, og det må jeg ikke her

– sådan er det bare: Vedkommende har givet tilsagn, og det skal respekteres.

Og så lige en lille korrektion: Der foregår et tæt samarbejde med amterne om alt det her, om oplysning osv., og allerede i indeværende år bliver sygesikringsbeviset fornyet til 1,5 millioner af danskerne. Der vil man så få donorfolderen med.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FRI):**

Jeg kan ikke de eksakte tal for, i hvilket omfang pårørende har modsat sig det, hvor den, vi taler om, faktisk havde sagt ja til at afgive sine organer. De tal har jeg ikke present på stedet her. Jeg ved, at der i hvert fald tidligere har været tilfælde, for det har været oppe også ved tidligere debatter, så det er der ingen tvivl om.

Men når vi fremsætter forslag i Folketinget, har vi i Frihed 2000 den opfattelse, at vi skal lovgive for fremtiden og ikke for, hvad der er sket i fortiden. Og i takt med større oplysningskampagner på det her område og i takt med, at flere og flere vælger at udfylde et donorkort, vil der også være flere og flere, som melder sig som donorer. Og dermed vil, om jeg så må sige, sandsynligheden for eller risikoen for, om man vil, at der så kommer tilfælde, hvor pårørende modsætter sig, alt andet lige stige proportionalt med, at der bliver flere og flere, der udfylder deres kort.

Det er vores opfattelse, at vi skal lovgive for fremtiden. Derfor ønsker vi at tage højde for den situation allerede nu, så situationen ikke opstår og vi bagefter skal komme med nogle lapperier fra Folketingets side. Det gør vi alt for ofte i forvejen.

Hermed sluttede forhandlingen, og beslutningsforslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.