

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Med hensyn til ftalater sagde jeg i min første tale, at de *kan* være kræftfremkaldende. Jeg nævnte faktisk ikke ordet mennesker. Men fakta er jo, at der i flere undersøgelser er påvist en kræftfremkaldende effekt på mus og rotter.

Forskerne er blot ikke enige om, hvorvidt dette direkte kan overføres til mennesker eller ej. Her mener Venstre så, at vi skal sidde med hænderne i skødet og endnu en gang vente på, at man om 10 år finder ud af, at der er en stor effekt, og så er det for sent, for så har en masse mennesker måske udviklet kræft.

Jeg vil hellere vende det om og sige: Hvorfor tage chancen? Det her skal da komme menneskene og miljøet til gode. Det synes jeg er sørgeligt at Venstre endnu en gang blokerer for på det her punkt.

At det her er en rent fiskal afgift, er jo et argument, Venstre bruger, hver eneste gang vi diskuterer grønne afgifter. Giv mig ét godt eksempel på, at Venstre har stemt for en god afgift til gavn for miljøet! Hvor lang tid siden er det ikke, at Venstre faktisk viste reel handling og ikke bare kom med fine ord?

Og jeg synes nok, at det, at man netop har taget døre ud, har taget vinduer ud, har taget rør ud, viser, at det her ikke er en fiskal afgift, som bare skal skaffe penge til statskassen, for havde dét været meningen, havde man da beholdt afgiften på de ting, for det er jo dér, der er kroner at hente.

Med hensyn til undervognsbehandling kan jeg sige, at dét er endnu et eksempel på, at vi går efter miljøeffekten, for dér siger vi: Vi lægger afgift på dér, hvor vi tror på, at det kan få den effekt at få folk til at ændre holdning og ændre adfærd. Det kan det altså ikke, hvis vi kun lægger 50 kr. på en undervognsbehandling, når man køber en ny bil.

Desuden er det med undervognsbehandling jo noget meget internationalt, og her vil vi da klart presse på både i EU og internationalt. Det samme gælder for T-shirts, men vi tror bare ikke på, at det, at man lægger 50 øre i afgift på en T-shirt, gør, at folk vælger en anden T-shirt, som der ikke er de skadelige stoffer i.

Så vi går efter den rent miljømæssige virkning, og jeg synes, det er sørgeligt, at Venstre ikke vil være med.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Hans Christian Schmidt for den sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg er nødt til at sige, at jeg synes, det er sørgeligt, at fru Pernille Blach Hansen ikke kan sin lektie bedre. Det er meget trist, at vi får sådan en debat om det her, og derfor må vi jo sikre, at vi virkelig får tygget de her spørgsmål igennem, når forslaget er til udvalgsbehandling.

Det er jo underligt, at fru Pernille Blach Hansen ikke i dag siger: Jeg synes også, det er mere rimeligt, at vi venter, til vi i år 2000 får resultaterne fra EU – et arbejde, vi selv har været med til at sætte i gang. Lad os da se, hvad dét bringer, så der bliver et seriøst grundlag.

Jeg er enig i, at der skal ske noget på miljøområdet, og det er vi jo med til hver gang på pvc-området. Fakta er bare, at med det her forslag rammer man i høj grad dem, der *har* gjort noget for miljøet, og lader de andre slippe. Og dér kan man jo undre sig over, hvorfor fru Pernille Blach Hansen ikke går mere ind for at sige: Vi vil ramme dem, der ikke har gjort, hvad de skulle på miljøområdet. Det synes jeg det er trist at vi nu ikke kommer til.

Og jeg har stadig væk ikke fået svar på, hvorfor man så afgiftsbelægger tagrender og kabler, og hvorfor man ikke siger til kommunerne, at de skal lave en indsamlingsordning.

Altså, der er så mange gode ting i det her, som vi godt kunne have klaret sammen, men nu kommer man bare med et afgiftsforslag, og så rammer man alle, der er med i det. Det synes jeg altså ærlig talt er trist. Det havde været rarere, hvis det var begrundet i miljøet, hvilket dette forslag ikke er.

Så hvis man kommer med et forslag, der decideret går på miljøet, vil det med Venstres miljøpolitik altid være sådan, at vi også vil gå med i det. Men det gør det jo ikke her, og derfor får vi jo så også en tale heroppefra, som handler om en masse gamle ting og om, hvad man gerne vil trække frem af ting, men desværre ikke handler om det, der bliver spurgt om.

Den fg. formand (Grete Schødt):

Hr. Kim Andersen for den sidste korte bemærkning.