

helt andre vilkår, hvor man så får udbetalt også den del, man skulle have betalt i skat.

Så jeg tror, det ville være klogt af hr. Klaus Kjær lige at tænke igennem en gang mere, om ikke det er et meget farligt princip, han indskiber sig i her.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 73: Forslag til lov om indgåelse af protokol om ændring af dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Spanien.

Af skatteministeren (Ole Stavad).  
(Fremsat 27/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Hugo Sørensen (S):

Dobbeltbeskatningsaftalen mellem Danmark og Spanien giver en højere grad af skattemæssig sikkerhed og forudsigelighed til personer og selskaber, som er hjemmehørende i den ene stat og modtager indkomst fra den anden stat.

Generelt medfører dobbeltbeskatningsoverenskomster, at virksomheder og personer får gunstigere vilkår i forbindelse med etablering, investering og arbejde i udlandet, end hvis sådanne overenskomster ikke foreligger. Dertil kommer, at en dobbeltbeskatningsoverenskomst kan medføre direkte skattebesparelser for danske virksomheder.

Protokollen medfører en række ændringer af den gældende dobbeltbeskatningsoverenskomst, der stammer fra 1972.

Efter den hidtil gældende overenskomst skal Danmark som hovedregel undgå dobbeltbe-

skatning ved at undlade at beskatte en person eller et selskab her i landet af vedkommendes spanske indkomst uanset størrelsen af den spanske skat af den pågældende indkomst.

Protokollen medfører, at Danmark i fremtiden skal undgå dobbeltbeskatning ved at nedsætte den danske skat af den spanske indkomst med den skat, som Spanien har opkrævet af samme indkomst.

Desuden udformes overenskomstens regler om udbytte i overensstemmelse med EU's moder-/datterselskabsdirektiv.

Endelig medfører protokollen, at en række bestemmelser i den hidtil gældende overenskomst omformuleres, så de svarer til den seneste OECD-model til dobbeltbeskatningsoverenskomster.

### Svend Aage Jensby (V):

Det afgørende element i det her forslag er jo ændringen af metodebestemmelsen, og jeg har sagt i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 70, at Venstre, når det drejer sig om en fremadrettet ting, støtter kreditmetoden.

Så anføres det med hensyn til pensioner i bemærkningerne side 9, at protokollen ikke ændrer de gældende regler om beskatning af pensioner, som en person, der er bosat i den ene stat, modtager fra den anden stat. Og så står der: »Men det er aftalt, at forhandlingerne senere skal fortsættes med henblik på at aftale en helt ny overenskomst«. Må jeg godt lige spørge skatteministeren: Hvad er det, der gør, at man skal til at forhandle en overenskomst, der er godt et halvt år gammel?

Og så står der: »det er aftalt«. Jeg vil godt høre, hvem det er aftalt med? Og på hvis initiativ er det aftalt, at man et halvt år efter, vi sidder her i Folketinget og skal godkende en protokol til den bestående overenskomst, så får at vide, at det her kun er et step på vejen, fordi vi skal videre med nye forhandlinger?

Jeg vil gerne have et helt klart svar på: Hvem har taget initiativ til det, der skal genforhandles? Hvornår skal forhandlingerne foregå? Og jeg vil også gerne have, at vi i udvalget får tilsendt den aftale, der må være med den spanske regering om det her.

Men ellers kan vi støtte forslaget.

### Flemming Hansen (KF):

Den Konservative Folketingsgruppe kan støtte forslaget med de samme forbehold, som vi havde til L 70.