

Så min anbefaling til ministeren er, at man forud for, at man forhandler sådan nogle overenskomster endeligt på plads, så tager de punkter, hvor dobbeltbeskatningsoverenskomsten enten afviger fra OECD-modellen, eller hvor der er et tillæg i forhold til, hvad OECD-modellen bygger på, og at man så blot på de punkter indhenter, skal vi så med et stort ord kalde det et mandat fra Folketingets Skatteudvalg. Så vil det også være sådan, at de skattepolitiske ordførere har en baggrundsviden om eksempelvis særlige forhold – nu skal vi senere snakke om Venezuela, hvor der har været nogle problemer med de danske skibe, som har skullet betale en særlig skat dér og sådan noget – så vil udvalgets medlemmer jo have indsigt i det, inden de læser et lovforslag, og måske læse det med mere venlige eller mere fjendtlige øjne i forhold til, når vi ikke har den baggrundsviden forud for en førstebehandling.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 2) Første behandling af lovforslag nr. L 71: Forslag til lov om indgåelse af protokol om ændring af dobbeltbeskatningsoverenskomsten mellem Danmark og Belgien.

Af skatteministeren (Ole Stavad).

(Fremsat 27/10 99).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Hugo Sørensen (S):

En dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Belgien går ud på at undgå international dobbeltbeskatning som følge af, at begge stater beskatter samme person eller

selskab af samme indkomst. Det sker typisk, når en person eller et selskab er hjemmehørende i den ene stat og modtager indkomst fra den anden stat.

Overenskomsten fordeler derfor retten til at beskatte indkomsten mellem to stater. Endvidere er der regler for, hvordan bopælsstaten skal ophæve dobbeltbeskatningen, når begge stater beskatter samme indkomst. Herved giver dobbeltbeskatningsoverenskomsten en høj grad af skattemæssig sikkerhed og forudsigelighed til personer og selskaber, som er hjemmehørende i den ene stat og modtager indkomst fra den anden stat.

Generelt medfører dobbeltbeskatningsoverenskomster, at virksomheder og personer får gunstigere vilkår i forbindelse med etablering, investering og arbejde i udlandet, end hvis sådanne overenskomster ikke foreligger. Dertil kommer, at en dobbeltbeskatningsoverenskomst kan medføre direkte skattebesparelser for danske virksomheder.

Protokollen medfører en række ændringer af den gældende dobbeltbeskatningsoverenskomst, der stammer fra 1969. De vigtigste ændringer er:

Overenskomstens regler om udbytte udformes i overensstemmelse med EU's moder-/datterselskabsdirektiv.

Renter, der betales fra en af staterne til en person eller et selskab i den anden stat, kan i fremtiden højst beskattes i kildestaten med 10 pct. imod tidligere 15 pct. Erhvervsmæssige renter er dog undtaget fra denne beskatning i vidt omfang.

Overenskomstens regler om pension ændres, så alle pensioner som hovedregel kan beskattes i den stat, hvorfra de udbetales, selv om modtageren er bosat i en anden stat. De gældende regler medfører derimod, at pensioner vedrørende tidligere tjenesteforhold – bortset fra tjeneste for staten m.v. – og udbetalinger fra private pensionsordninger kun kan beskattes i den stat, hvor modtageren er bosat.

Protokollen medfører altså, at personer i Belgien, der modtager pension fra Danmark, i fremtiden skal betale dansk skat af denne pension, hvor de hidtil har betalt belgisk skat. For at undgå for store ændringer i beskatningen for de personer, som allerede ved lovforslagets fremsættelse var hjemmehørende i Belgien, foreslås det, at de kun skal betale dansk skat af den del af deres private danske pension, der overstiger 40.000 kr.