

videre med andre lande. Vi lægger op til en diskussion med regeringen om, hvorvidt det ville være bedre. Det var vistnok hr. Ole Stavad selv, som – inden han blev skatteminister – foreslog en sådan ændring. Det var i hvert fald omkring 1993, at skatteministeren foreslog denne ændring, og vi har spurgt os selv: Skulle man gå lidt videre i den tankegang? Jeg lægger op til en principiel diskussion om det, men der behøver ikke blive taget endelig stilling til det nu.

Vi er principielt positive over for lovforslaget, men har de samme betænkeligheder som Venstre, og vi vil give endeligt tilsagn i forbindelse med udvalgsarbejdet, når vi har set på nogle af de knaster, der er i lovforslaget.

Aage Frandsen (SF):

SF kan give tilslutning til princippet i dette lovforslag, som er et forslag vedrørende dobbeltbeskatningsoverenskomst.

Spørgsmål om, hvordan proceduren er i den forbindelse, kan man selvfølgelig altid rejse. Nu er den praksis, der har været fulgt hidtil, den samme, som også følges her, og ud fra de betragtninger kan vi ikke se, at der er grund til at sætte spørgsmålstejn på nuværende tidspunkt. Det, som regeringen og skatteministeren har gjort i denne forbindelse, er, at man har fulgt det synspunkt, som hidtil har været gældende angående dobbeltbeskatning, og derfor ser vi ikke nogen grund til at ændre det, i hvert fald ikke på indeværende tidspunkt. Så skal man vedtage nogle andre principper, som skatteministeren skal rette sig efter.

Ud fra de betragtninger kan vi tilslutte os forslaget.

Klaus Kjær (DF):

Lovforslaget medfører, at ikke kun danske pensionister, som påtænker at bosætte sig i Italien, men også de, som allerede er bosat i Italien, nu vil få beskattet deres pension efter danske regler i stedet for som nu, hvor pensionerne beskattes i Italien. Da det italienske skatteniveau er lavere end det danske, vil en vedtagelse af lovforslaget medføre øget beskatning af disse pensionister.

I Dansk Folkeparti har vi altid været tilhængere af, at man beskattes i det land, hvor man bor, for det er jo også det land, som i givet fald skal udrede offentlige ydelser til borgeren. En forringelse af disse pensionisters vilkår kan Dansk Folkeparti ikke medvirke til, og hertil kommer, at forslaget medfører afskaffelse af det

såkaldte matching credit-princip, det vil sige, at hvis Italien undlader at opkræve skatter eller i en periode nedsætter sin beskatning, skal Danmark efter den gældende overenskomst give skattelettelser, som om de italienske skatter var blevet betalt i fuldt omfang.

Det kan ikke være rigtigt, at den danske stat skal tjene på, at det italienske skattevæsen lempes vilkårene for beskatning, så Dansk Folkeparti kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Bare et enkelt spørgsmål for at få afdækket, hvad det er, der bekymrer Dansk Folkeparti.

Så vidt jeg kan se ud af bemærkningerne til lovforslaget, betyder det, at alle, der får op til lidt mere end 250.000 i pension, får en skattelettelser, og at den egentlige ændring er, at pengene går i den danske statskasse i stedet for i den italienske statskasse. Det vil sige, at det er penge, vi kan bruge til at gøre det bedre for danske ældre, og det må da være en fordel. Skattelettelser til alle, der får pensioner på under 250.000 kr., og tilgang af penge, vi kan bruge herhjemme til noget fornuftigt, er da et godt forslag.

De eneste, der kan blive ramt, er dem, som har pensionsudbetalinger af enorme størrelser – 300.000 kr., 400.000 kr. Det er en opsparing, de har trukket fra deres danske indkomst, da de optjente den, og nu vil de prøve at slippe billigt i skat i Italien. Er det ikke rimeligt, vi tager nogle af de penge hjem igen? Hvis interesse er det, Dansk Folkeparti varetager? Det er i hvert fald ikke dem med de små pensioner.

Sonja Albrink (CD):

I CD synes vi, at når man indgår nogle dobbeltbeskatningsaftaler, er det positivt. Men som tidligere ordførere i dag har fremhævet, er der nogle problemer vedrørende pensioner. Det har der også været i tidligere dobbeltbeskatningsoverenskomster, men de fleste af dem er blevet rettet til, og derfor vil vi under udvalgsbehandlingen også være med til at kigge nærmere på det her, så fremtidige pensionister kan få de bedste forhold. Derfor går vi ind i en positiv udvalgsbehandling, så vi forhåbentlig kan stemme for forslaget ved tredjebehandlingen.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det overordnede formål med lovforslaget er at sikre rimelige regler med hensyn til beskatning