

Så derfor kan Socialdemokratiet ikke støtte forslaget.

#### Gyda Kongsted (V):

Da Venstres ordfører, fru Eva Kjer Hansen, ikke kan være til stede, skal jeg oplæse hendes tale:

I Venstre er vi meget interesserede i, hvordan vi kan forbedre sikkerheden og sundheden for børn i daginstitutioner m.v. Men vi er ikke enige med Enhedslisten i, hvilke initiativer der skal tages i brug for at fremme en positiv udvikling omkring sikkerhed og sundhed.

Det bedste initiativ ville være at skabe valgfrihed og fleksibilitet i børnepasningen. Hvis forældrene får et reelt valg ikke bare mellem offentlige og private pasningsordninger, men også mellem de forskellige kommunale tilbud og på tværs af kommunegrænser, vil det indebære, at forældre bedre selv kan prioritere kvaliteten af pasningsordningen.

Når der er mulighed for at vælge, har forældrene bedre mulighed for at stille krav om indhold og kvalitet. Derfor er det afgørende for os, at vi får indført en frit valg-model og ligestiller familierne, uanset hvilken pasningsform de vælger. Og en frit valg-ordning vil også give pædagogerne optimal mulighed for at skrue pasningstilbudet sammen ud fra netop deres viden og erfaring, aktivitet og pædagogik og f.eks. miljø i bred forstand.

Venstre kan altså ikke støtte det foreliggende forslag. Det er alt for vidtgående, og det tager ikke hensyn til de tanker, som jeg netop har skitseret. Men vi vil bestemt ikke afvise ud fra et seriøst grundlag at drøfte, hvordan sikkerheden og sundheden i det hele taget kan fremmes.

Da De Konservative ikke kan være til stede, skal jeg meddele, at De Konservative heller ikke kan støtte det foreliggende forslag ud fra de samme ønsker og betænkeligheder.

#### Villy Søvnald (SF):

Det er jo en genfremsættelse, og derfor har vi i SF også forholdt os til det tidligere.

Vi synes, det er en god idé at samle reglerne om sikkerhed i ét regelsæt, der tager et børnepolitisk udgangspunkt f.eks. om plads osv. Vi synes, det er en god idé at lave regler om fysisk plads, om frirum, om miljø, om materialer. Vi synes, det er en god idé at sikre et uvildigt tilsyn, der holder øje med, om rammerne også er rimelige. Vi synes, det er en god idé at gå ind og forbedre det fysiske miljø, og vi synes, det er en god idé at styrke forældreindflydelsen. Vi

kan derfor ligesom de forrige gange støtte det her forslag.

Man kunne måske ønske, at også skoleområdet var taget med. Vi skal ikke bebrejde, at man forsøger at få det, man kan, men jeg tror, det er vigtigt at gennemtænke både skoleområdet og daginstitutionsområdet med hensyn til miljøregler.

Så vi støtter Enhedslistens forslag.

#### Inge Refshauge (DF):

Vi vil alle det bedste for børnene i institutionerne. Vi vil gerne, at de i dagligdagen har et godt klima at være i, her hvor de tilbringer så meget af deres tid. Det er så op til kommunerne at sørge for dette i tæt samarbejde med institutionernes bestyrelser samt forældrekrederne. I Dansk Folkeparti har vi da også en klar for nemmelse af, at der bliver arbejdet seriøst på dette.

Institutionernes bestyrelser, hvor forældre og personale er repræsenteret, ved allerbedst, hvad der er godt for den enkelte institution i lokalområdet. Vi skal dog ikke se bort fra, at enkelte steder er alt ikke bare rosenrødt. Der er problemer visse steder, ikke mindst i skolefritidsordningerne, hvor vi finder eksempler på, at der er sparet rigtig meget på personalet.

Men også i børnehaver er der visse steder problemer med plads og støj. Jeg ved, at i en sønderjysk børnehave har man fået opstillet støjmålere i form af nogle ører, der lyser rødt, grønt og gult for børnene, når de råber eller er stille.

Jeg tror på, at det er sundhedsskadeligt, at der er så megen støj i børnehaverne, men vi mener stadig væk, at det er kommunerne, der løbende skal kontrollere og få orden på det.

Vi kender vel alle kommuner, hvor man over en kortere eller længere tid overbelægger børneinstitutionerne, fordi man lige står og mangler nogle enkelte pladser. Her må forældrebestyrelser tage affære, for det er jo en kommunal og en lokal opgave. Dog mener vi i Dansk Folkeparti, at der i den nye servicelov, som trådte i kraft sidste år, er formålsparagraffer, hvor kommunerne sammen med forældrebestyrelsen skal lave målsætninger for kvaliteten i dagpasningen af børn. Jeg kan så måske nok være lidt enig med Enhedslisten i, at det ikke altid er gået, som det burde gå.

Hvad angår embedslægenes opgaver omkring institutionerne, er det jo allerede sådan, at embedslægen kan udstede både forbud og