

mennesker, der på grund af sygdom ikke kan arbejde.

Jeg har flere gange i egenskab af social ordfører talt med personer, der har siddet fast i systemet, mens kommunerne har brugt op til 4-5 år på at vurdere, om de skulle tildeles førtidspension. I den mellemliggende periode har de så mistet retten til sygedagpenge og har stået tilbage med muligheden for at få kontanthjælp. Men kontanthjælpen er jo, som vi ved, afhængig af ægtefællens indtægt, og det er derfor ikke et særtilfælde, at personer, der venter på en afgørelse om førtidspension, af sagsbehandleren bliver direkte opfordret til at lade sig skille for at kunne oppebære en indtægt, mens arbejdsprøvningen står på. Det, mener vi i Kristeligt Folkeparti, simpelt hen er en uanstændig behandling af mennesker.

Så vi er enige i, at der er brug for en førtidspensionsreform. Vi er også enige med Enhedslisten i de fleste punkter i forslaget, men kan ikke stemme for det, da vi jo p.t. er i gang med frugtbare forhandlinger netop omkring reformen.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**  
Ordføreren for forslagsstillerne, fru Jette Gottlieb.

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg vil gerne starte med at takke Kristeligt Folkepartis ordfører for den socialrealistiske beskrivelse af, hvordan virkeligheden ser ud for de potentielle førtidspensionister. Jeg synes, det var en meget rammende beskrivelse.

Så vil jeg takke den socialdemokratiske ordfører for hans bemærkning om, at han siger tak for opmærksomheden, og så vil jeg takke CD's ordfører for at sige, at forslaget sådan set allerede har haft sin virkning. Det har været medvirkende til at sætte processen i gang.

Den socialdemokratiske ordfører vil jeg minde om, at den bemærkning er noget, man som regel siger ved begravelser, og til CD's ordfører vil jeg sige, at jeg sådan set tror, hun har fuldstændig ret i, at den ihærdighed, som vi har lagt i at få fremsat det her forslag gang på gang, faktisk har været medvirkende til den proces, der er kommet i gang på området.

Jeg vil indrømme, at vores forslag blev fremsat, eller genfremsat skulle man måske sige, i en slags frustration over, at vi synes, at der ikke rigtig skete noget, og det blev jo selvfølgelig

fremsat, før finanslovforhandlingerne for alvor kom i gang.

Jeg er enig i den lidt mere positive vurdering af, hvad skal vi sige, tempoet i det, der foregår, men jeg synes stadig, der er grund til bekymring. Når den radikale ordfører siger, at hun ikke mener, at tingene skal jaskes igennem, så vil jeg nok sige, at det nu da er en voldsom brug af ordet. Jeg synes ikke, der kan være tale om, at tingene er blevet jasket igennem indtil nu i hvert fald. Også Enhedslisten går selvfølgelig ind for et grundigt arbejde og for, at der bliver taget god tid til at man sikrer, at det bliver de rigtige løsninger, der bliver valgt.

De to studiekredse, som regeringen nedsatte – vi har fået gennemgået forløbet af socialministeren – havde jo den svaghed, at der var én for de partier, som regeringen åbenbart gerne ville lege med, og så én for det dårlige selskab, og der hørte Enhedslisten så til. Siden er der sket den rokade, at man ændrede forhandlingsrammen til at omfatte partier, der stod bag satspuljeforliget. I den forbindelse vil jeg sige, at hvis intentionen er, at reformen på området skal finansieres af satspuljen, ja, så synes jeg, at det er en smule skammeligt.

Vi er stærkt modstandere af satspuljeforliget, og vi vil gerne benytte lejligheden til at sige, at vi synes, det er dybt urimeligt, at landets fattigste, alle dem på overførselsindkomst, hvert eneste år skal sakke mere og mere bagud i forhold til den almindelige løn- og prisudvikling, fordi man tager en del af deres regulering til den sukkerskål, som satspuljeforliget jo reelt rummer, hvor partierne, der er med i forliget, kan sidde og dele ud til det, de nu synes er mest passende uden at skulle spørge de øvrige partier.

Hvorfor er det ikke her som på alle andre områder de bredeste skuldre, der burde bære byrderne? Det er det ikke, det er omvendt her. Men vi vil altså takke såvel socialministeren som den socialdemokratiske ordfører for tilsagnen om, at man nu gerne vil snakke med alle partierne.

Jeg vil tilføje, at når Enhedslisten har presset på for at få en reform på benene, så er det jo, fordi vi med bekymring har set på, hvordan den nuværende lov bliver administreret i praksis, og fordi vi har set, hvordan, selv om de formelle tilkendelseskriterier er uændrede, administrationen af dem rundt om i kommunerne jo er strammet gevaldigt op i de seneste år.