

Enhedslisten synes selvfølgelig også, at det er en god ting med børnepasningsloven, men hvis man ikke har råd til at bruge den, er det jo ikke så interessant. Netop derfor synes vi, at det her lille forslag er en løsning på nogle af problemerne, for det skal helst være sådan, at man benytter muligheden af lyst, og ikke fordi man er tvunget af omstændighederne.

Men det er jo ikke sådan, og størstedelen af dem, der vælger børnepasningsorlov, det viser undersøgelserne jo, er folk, der gør det, fordi de er tvunget til det, fordi de simpelt hen ikke har andre muligheder. At give de tvungne orlovstagere nogle bedre økonomiske forhold løser selvfølgelig ikke det grundlæggende problem: at kommunerne ikke opfylder deres pligt til at stille det nødvendige antal pladser til rådighed. Men det afbøder jo nogle af de økonomiske følger, som ligger for de familier.

Jeg vil sige, at jeg iagttog, at der rent faktisk var et flertal af Folketingets partier, der opfattede det her forslag som sympatisk, og det er også derfor, jeg ser hen til, at vi får en udvalgsbehandling, hvor vi kan prøve at belyse det lidt bedre.

Det er ikke sådan, at jeg ser frem til, at vi skal fremsætte det femte gang, fordi ifølge såvel Socialdemokratiet som De Radikale er den fulde pasningsgaranti jo en realitet, inden der er gået mange måneder, og det vil sige, at der slet ikke vil være behov for det her forslag fremover. Men hvis det nu mod regeringens forventning ikke skulle være tilfældet, ja, så tror jeg altså, vi kommer til at diskutere den her ting fremover også.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 5:

Forslag til folketingsbeslutning om reform af lovgivningen om førtidspension.

Af Jette Gottlieb (EL) og Frank Aaen (EL).
(Fremsat 12/10 99).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Karen Jespersen):

Forslaget fra Enhedslisten er jo en genfremsættelse, og der bliver henvist til, at der ligger en rapport om en reform af førtidspensionen helt tilbage fra sommeren 1996. Det er også rigtigt nok, men det betyder jo bestemt ikke, at der ikke er sket noget på området.

Det var jo sådan, at de partier, som blev enige om at ændre bistandsloven, netop inddrog en lang række elementer fra førtidspensionsudvalget i reformen af bistandsloven. Det drejer sig især om det, der forbedrer vilkårene for det rummelige arbejdsmarked, og som kan siges at være en væsentlig forudsætning for at tilvejebringe grundlaget for en egentlig reform af selve førtidspensionssystemet, altså ydelserne osv. Og dengang var den her meget brede kreds af partier enige om, at det var den mest hensigtsmæssige måde at gå frem på.

Senere er der jo sket det, at der har været de såkaldte studiekredse omkring det, man kunne kalde næste skridt i en pensionsreform, og de studiekredse har omfattet alle partier i Folketinget.

Det har været overordentlig konstruktivt, og vi har nået, kan man sige, en slags afklaring på en række punkter. I hvert fald har vi opnået det, synes jeg, der var formålet, nemlig at få en klarhed over, en fælles forståelse af, hvor problemet ligger, og hvis man gør det ene, hvad bliver så konsekvenserne, og hvis man gør det andet, hvad bliver så konsekvenserne. Så vi har et mere fælles udgangspunkt for det næste skridt, nemlig at overveje egentlige ændringer af hele førtidspensionssystemet.

Det har regeringen jo tilkendegivet, at vi er indstillet på at tage fat på i det nye år at lave sådan en egentlig ændring, og der vil jeg bestræbe mig på at inddrage alle partier i det fortsatte arbejde, sådan at alle partier også har været inddraget i studiekredsarbejdet.