

arbejdskraftbehov løst på en eller anden måde. Hvis det er tilfældet, så vil jeg meget gerne have det ud i klar tekst.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Til fru Eva Kjer Hansen kan jeg sige, at det ikke er et spørgsmål om at ramme en bestemt gruppe. Det her handler om at prioritere, hvor vi kan finde nogle besparelser, og valget er så fra Socialdemokratiets side og fra regeringens side faldet på, at de her virksomheder godt kan være med til at tage lidt af den her byrde. Jeg synes netop, at jeg prøvede på at belyse beløbsstørrelserne på en måde, så det stod klart for også fru Eva Kjer Hansen, at det var ganske små beløb, når der var tale om så mange virksomheder. Jeg tror ikke på, det vil belaste ret mange virksomheder.

Til fru Jette Gottlieb vil jeg sige, at det faktisk var sådan for at bløde lidt op i forhold til virksomhederne, at de nu også fik det lidt fleksibelt. Men for mig er det faktisk modsat. Der er det meget mere en kvindepolitisk holdning til det. Vi ved alle sammen, at det ofte er kvinder, der har svært ved at fastholde deres job i de her situationer. De bliver presset, og jeg synes, det er forfærdeligt at opleve, at kvinder siger fra med hensyn til deres barseldagpenge, fordi de er bange for at miste deres job og komme i gang.

Derfor synes jeg, det er et positivt træk, at de her kan gå ind på enkelte områder og arbejde enkelt dage og så fastholde stadig væk at have retten til barseldagpenge.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jamen så hørte jeg jo rigtigt. Det her er jo så at åbne en ladeport for den pression, som en virksomhed kan lægge på sine ansatte, når de sidder hjemme på deres barselorlov. Det er derfor, jeg er meget interesseret i, hvad den dybereliggende argumentation for forslaget er, fordi der af afhænger nemlig også, hvordan den præcise udformning bliver, og hvad det er for nogle konsekvenser, der kommer af det. Så det bekymrer mig overordentlig meget, at det, der ikke nævnes, er barnets tarv og moderens tarv, men at det er nogle andre ting.

Jeg går da også meget ind for det meget fri valg med hensyn til en hel masse ting, men jeg synes, man må starte med at sætte barnets tarv

og moderens tarv i højsædet, før man overhovedet begynder at snakke om de andre ting.

(Kort bemærkning).

**Tove Videbæk (KRF):**

Jeg forstår på fru Anne-Marie Meldgaard, at L 57 er et besparelsesforslag, men jeg vil gå helt ned til barselorloven og kommentere, fordi jeg forstår, at man vil spare 10 mio. kr. på den. Jeg vil gerne stille et opklarende spørgsmål: Vil barselorloven blive forkortet med det antal dage og uger, som kvinden eventuelt arbejder i sin barselorlovsperiode? Eller vil disse dage/uger blive lagt til, så barselorloven bliver af den længde, som den faktisk skulle være? Barselorloven var jo tænkt som en beskyttelse over for mor og barn.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Til det, fru Jette Gottlieb her prøver at lægge mig i munden, tror jeg roligt, jeg kan sige, at det er ikke tilfældet, at det er meningen med forslaget her.

Vi ønsker ikke, at der skal være dårligere vilkår. Der er et par ting, der spiller ind her. Det er, at man får ikke sådan forlænget sin barselorlov, men man har en mulighed for at fastholde sit arbejde. Og der er også det i det, at flere og flere har hjemmearbejde og har mulighed for at tage hjemmearbejde på enkelte dage og så samtidig være sammen med deres børn. Dermed mister de ikke retten til barseldagpenge i perioden.

Samtidig så kan jeg sige, at forslaget her om barselorlov altså ikke er et besparelsesforslag. Det her er et spørgsmål om en mere fleksibel ordning, hvor jeg i høj grad synes, at der bliver taget hensyn til både barnet og barselperioden. Og jeg kan sige, den ikke bliver forlænget af det her.

**Eva Kjer Hansen (V):**

Det eneste positive ved dette lovforslag – og det er det eneste positive – er, at reglerne om barseldagpenge bliver mere fleksible, således at det bliver nemmere at genoptage arbejdet efter barsel.

Det synes jeg er et vigtigt skridt i den rigtige retning, for dermed tages der jo hensyn til de kvinder, der ønsker at holde kontakten til arbejdspladsen og fortsætte arbejdet i mindre omfang uden at miste dagpengene fuldstændig. Så den del støtter vi gerne i Venstre. Bestemt ikke,